**Informe**

**Articulación y Actores para la Descentralización**

**Región de Los Lagos**

**Índice**

|  |  |
| --- | --- |
| I. Presentación | 3 |
| II. Contextualización Regional | 3 |
| 2.1. Situación político administrativa, socioeconómica, superficie y población de la Región de Los Lagos | 3 |
| 2.2. Participación ciudadana en la Región de Los Lagos | 14 |
| III. Resultados Dimensión Social del Estudio | 15 |
| 3.1. Asociatividad e instituciones sociales regionales | 15 |
| 3.2. Consideraciones Preliminares: Región de Los Lagos, un territorio en construcción | 24 |
| 3.3. En relación a la identificación de Actores Regionales | 25 |
| 3.3.1. Situación asociativa de los Actores Regionales: ¿Cómo y por qué se asocian los actores regionales? | 27 |
| 3.4. En relación a la identificación de Agentes Regionales | 30 |
| 3.4.1. Situación asociativa de los Agentes Regionales: ¿Cómo y por qué se asocian los agentes regionales? | 30 |
| 3.5. En Relación a la identificación preliminar de experiencias de articulación de actores entre el sector público y la sociedad civil regional | 38 |
| IV. Resultados Dimensión política del Estudio | 43 |
| 4.1. Variable política de la Región de Los Lagos, Región políticamente subordinada a liderazgos y lealtades nacionales ¿Cómo descentralizar así? | 43 |
| 4.2. Hipótesis política para la Región de Los Lagos | 43 |
| 4.3. Liderazgo nacional versus liderazgos regionales de intendentes | 44 |
| 4.4. Subordinación política | 45 |
| 4.5. Fidelidad regional versus fidelidad nacional de los legisladores | 49 |
| 4.6. El rol emergente de alcaldes como promotores de articulación y descentralización en la Región de Los Lagos | 50 |
| 4.7. Mapa de Actores políticos Región de Los Lagos | 51 |
| 4.7.1. Senadores | 51 |
| 4.7.2. Diputados | 55 |
| 4.7.3. Consejeros Regionales | 62 |
| 4.7.4. Alcaldes | 65 |
|  |  |
|  |  |

**1.- PRESENTACION**

Este estudio regional se enmarca en el proyecto “Articulación y Actores para la Descentralización en Tres Regiones de Chile”, del Programa Ciudadanía y Gestión Pública, Universidad de Los Lagos - Sede Santiago, encargado por la Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE.

Para dar cuenta de los productos comprometidos se levantó información a partir de distintas fuentes, tales como organismos públicos y privados de la región, investigaciones y estudios realizados por el centro de Estudios Regionales de la Universidad de Los Lagos, entrevistas a actores políticos relevantes de la región y a distintos profesionales que trabajan en la región. Esta información consistió básicamente en la obtención de catastros organizacionales e informes, y en la realización de entrevistas abiertas relativas a la asociatividad en la región.

También fueron utilizados los resultados del proceso de diagnóstico realizado por el Centro de Estudios Regionales en el marco de la elaboración de la Estrategia de Desarrollo Regional de la Región de Los Lagos. Otra importante fuente de información fue el Taller de Articulación y Actores realizado en la ciudad de Puerto Montt el 23 de julio del año 2009, lo que posibilitó la retroalimentación entre los actores implicados en el estudio y la reformulación y/o fortalecimiento de algunas de las líneas trabajadas.

Respecto a la organización del informe, la primera parte de éste está dedicado a la contextualización general de la región de Los Lagos, la segunda parte describe los aspectos sociales de la asociatividad en la región, la tercera parte se proponen algunas hipótesis, variables explicativas y tipologías de asociatividad en la región de Los Lagos.

**II- CONTEXTUALIZACIÓN REGIONAL**

* 1. **Situación político-administrativa, socioeconómica, superficie y población de la Región de Los Lagos**

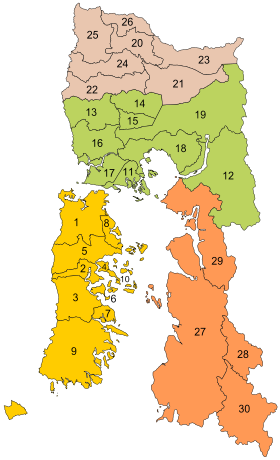
La X Región de Los Lagos es una [región de Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Regiones_de_Chile) creada en [1974](http://es.wikipedia.org/wiki/1974), mediante el Decreto Ley Nº 575; en un proceso denominado de regionalización. Sin embargo, la región de los Lagos (sin incluir [Chiloé](http://es.wikipedia.org/wiki/Chilo%C3%A9)) ya era descrita en la obra *Geografía Económica de Chile* ([1950](http://es.wikipedia.org/wiki/1950)) de la [CORFO](http://es.wikipedia.org/wiki/CORFO) que la distinguía como una de las siete regiones según un criterio geográfico, demográfico y económico; las que eran usadas solo para fines de planificación y de organización de ODEPLAN y que fueron oficializadas por el Decreto N° 1.104 de [1969](http://es.wikipedia.org/wiki/1969).

Al ser promulgada en 1974, la Región de Los Lagos originalmente incluía a las provincias de [Osorno](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Osorno), [Llanquihue](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Llanquihue), [Chiloé](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Chilo%C3%A9), [Palena](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Palena) y la [antigua Provincia de Valdivia](http://es.wikipedia.org/wiki/Antigua_Provincia_de_Valdivia).

Posteriormente en el año [2005](http://es.wikipedia.org/wiki/2005), el Presidente [Ricardo Lagos](http://es.wikipedia.org/wiki/Ricardo_Lagos) envió un [proyecto de ley](http://es.wikipedia.org/wiki/Proyecto_de_ley) al [Congreso Nacional](http://es.wikipedia.org/wiki/Congreso_Nacional_de_Chile), que ingresó el [13 de diciembre](http://es.wikipedia.org/wiki/13_de_diciembre) del mismo año, con la finalidad de crear una nueva [región](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_territorial_de_Chile) en el país: en la cual se crearía la [Región](http://es.wikipedia.org/wiki/Regi%C3%B3n_de_Los_R%C3%ADos) de Los Ríos, a partir en la división de la X Región de Los Lagos. Dicha región fue erigida a partir de la [antigua Provincia de Valdivia](http://es.wikipedia.org/wiki/Antigua_Provincia_de_Valdivia). El proyecto fue aprobado por la [Cámara](http://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%A1mara_de_Diputados_de_Chile) de Diputados, en último trámite constitucional, el [19 de diciembre](http://es.wikipedia.org/wiki/19_de_diciembre) de [2006](http://es.wikipedia.org/wiki/2006). Luego del control de [constitucionalidad](http://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n) efectuado por el [Tribunal Constitucional](http://es.wikipedia.org/wiki/Tribunal_Constitucional_de_Chile), por [sentencia](http://es.wikipedia.org/wiki/Sentencia) de [26 de enero](http://es.wikipedia.org/wiki/26_de_enero) de [2007](http://es.wikipedia.org/wiki/2007), fue promulgada el [16 de marzo](http://es.wikipedia.org/wiki/16_de_marzo) de [2007](http://es.wikipedia.org/wiki/2007) por la Presidenta [Michelle](http://es.wikipedia.org/wiki/Michelle_Bachelet) Bachelet en un acto realizado en el Paseo Libertad de la ciudad de [Valdivia](http://es.wikipedia.org/wiki/Valdivia).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Provincia | Capital | Comuna |
| Chiloé | Castro | 1. Ancud |
| 2. Castro |
| 3. Chonchi |
| 4. Curaco de Vélez |
| 5. Dalcahue |
| 6. Puqueldón |
| 7. Queilen |
| 8. Quemchi |
| 9. Quellón |
| 10. Quinchao |
| Llanquihue | Puerto Montt | 11. Calbuco |
| 12. Cochamó |
| 13. Fresia |
| 14. Frutillar |
| 15. Llanquihue |
| 16. Los Muermos |
| 17. Maullín |
| 18. Puerto Montt |
| 19. Puerto Varas |
| Osorno | Osorno | 20. Osorno |
| 21. Puerto Octay |
| 22. Purranque |
| 23. Puyehue |
| 24. Río Negro |
| 25. San Juan de La Costa |
| 26. San Pablo |
| Palena | Chaitén | 27. Chaitén |
| 28. Futaleufú |
| 29. Hualaihué |
| 30. Palena |

La Región de Los Lagos se extiende entre los paralelos 40°13’ y el 44°3’ de latitud Sur y entre las coordenadas 74°49’ a 71°34’ de Longitud W, abarcando desde el Océano Pacífico hasta la Cordillera de los Andes. Comprende 48.584,5 Km2 de superficie, que administrativamente se distribuyen en cuatro Provincias: **Osorno** con el 19% de esa superficie, **Llanquihue** con el 30,6%, **Chiloé** con el 18,9% y **Palena** con el 31,5%. Estas provincias se dividen a su vez en treinta comunas. La Región de Los Lagos posee el 6,7 % de la superficie de Chile Continental.



**Fuente:** [**http://es.wikipedia.org/wiki/X\_Regi%C3%B3n\_de\_Los\_Lagos**](http://es.wikipedia.org/wiki/X_Regi%C3%B3n_de_Los_Lagos)

Al igual que los demás gobiernos regionales del país, el gobierno regional de Los Lagos es presidido por el Intendente nombrado por el Presidente de la República, lo acompañan en su tarea de presidente del gobierno regional los Consejeros regionales electos por los concejales de las distintas comunas de la Región, constituidos en el **Consejo Regional**, los cuales representan a 30 comunas, 4 provincias, los que hacen un total de 18 consejeros.

Las gobernaciones de la Región de Los Lagos son cuatro: Osorno, Llanquihue, Chiloé y Palena. Está compuesta por treinta comunas, siete en la provincia de **Osorno** (Osorno, San Pablo, Rio Negro, Pto Octay, Purranque, Puyehue, San Juan De la Costa); nueve en la provincia de **Llanquihue** (Puerto Montt, Puerto Varas, Llanquihue, Fresia, Maullín, Calbuco, Frutillar, Los Muermos, Cochamó; diez en la provincia de **Chiloé (**Ancud, Quemchi, Dalcahue, Castro, Chonchi, Queilén, Quellón, Puqueldón, Quinchao, Curaco de Vélez; y cuatro en la provincia de **Palena** (Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena).

La Región de Los Lagos tiene 716.739 habitantes, los cuales corresponden a un 4,7% de la población nacional; distribuidos en sus cuatro provincias en los siguientes porcentajes: Llanquihue con un 44,9%, Chiloé con un 21,6%, Osorno con un 30,9% y Palena un 2,6%.

La economía regional está basada en la explotación de recursos naturales, que incorpora tecnologías limpias y no degradadoras del medio ambiente en sus procesos productivos. En torno a estos recursos se desarrollan las actividades de la industria, los servicios y el comercio. Destacan la ganadería de especialización lechera, conservas, principalmente de mariscos, agricultura extensiva de cereales, explotación forestal y turismo. La asociatividad, encadenamientos productivos y alianzas estratégicas, permiten al sector productivo integrar esfuerzos económicos, humanos y tecnológicos para aprovechar las potencialidades locales, mejorar los niveles de competitividad y ganar nichos comerciales. El Estado aporta a este esfuerzo, planificando la inversión pública y el territorio, fomentando la capacitación laboral y abriendo nuevos mercados a través de acuerdos comerciales.

El sector turístico en sus distintas modalidades, está consolidado como una de las opciones fundamentales de la economía regional, facilitando un uso armónico y diversificado del territorio a través de nuevas e importantes inversiones, generando flujos externos de visitantes que rompen la estacionalidad y se distribuyen por todo el territorio regional. Aunque el producto turístico regional posee grandes y desarrollados competidores, éste goza de una gran ventaja: se dispone de vastas extensiones de territorios aún vírgenes donde el mar el bosque, el lago y la montaña se encuentran en una relación de proximidad tal, que es factible unirlos en pocas horas, a través de circuitos turísticos integrados con el atractivo adicional de contar con una interesante base de desarrollo histórico-cultural.

La industrialización y el dinamismo competitivo de los sectores pesquero-acuícola y forestal, diversificados, hacen posible que mantengan su participación en los mercados internacionales.

El sector agropecuario ha evolucionado diversificando su producción - a través de la introducción de nuevos cultivos y tecnologías - así como a la búsqueda de mercados alternativos.

La investigación y el desarrollo científico y tecnológico se orientan fuertemente a la producción, sustentado por la creación de una trilogía regional eficiente entre sectores público, privado y universidades.

Como consecuencia de ello, se desarrolla, adapta y transfiere tecnología favoreciendo la innovación productiva. En este contexto, las universidades regionales, junto a los centros de investigación, han mejorado su integración a la sociedad regional.

Las diversas comunidades locales que conforman la Región de Los Lagos espetan sus propias identidades y reconocen el aporte de las demás culturas. La comunidad acrecienta el acervo cultural, preservando y recreando las manifestaciones artísticas, religiosas, históricas, tradicionales, arquitectónicas y arqueológicas, distribuidas en el territorio.

Se han ampliado los horizontes de la participación, debido a los mayores niveles de descentralización alcanzados y a la inserción adecuada en los procesos de globalización. De este modo, y como consecuencia de su protagonismo y demanda de mayor autonomía, la ciudadanía participa en los procesos de toma de decisiones y se transfieren competencias a las provincias y comunas.

Se aborda el desarrollo regional considerando los espacios territoriales y sus estructuras organizacionales. Así, en el caso de las distintas provincias de la Región, sus potencialidades económicas y productivas, junto a las demandas de descentralización e integración que son la base del desarrollo y la competitividad, han permitido asumir el desarrollo regional como un proceso sostenido de cambio social localizado, que tiene por objetivo el progreso permanente de la comunidad regional como un todo y de cada individuo. (Estrategia regional de la Región de Los Lagos 2000 – 2010)

**Tabla Nº 1 Distribución poblacional de la región de Los Lagos según provincia sexo y residencia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROVINCIA DE OSORNO** | | | | | | | | | | | | | | |
| **COMUNAS PROVINCIA** | **SUPERFICIE** | | | **POBLACION URBANA** | | | | | | **POBLACION RURAL** | | | **TOTAL** | |
| Hombres | | | | Mujeres | | Hombres | | Mujeres |
| Osorno | 951,3 Km2 | | | 63.847 | | | | 68.398 | | 6.896 | | 6.334 | 145.475 | |
| Puerto Octay | 1.795,7 Km2 | | | 1.697 | | | | 1.706 | | 3.694 | | 3.139 | 10.236 | |
| Purranque | 1.458,8 Km2 | | | 6.388 | | | | 6.877 | | 3.966 | | 3.474 | 20.705 | |
| Puyehue | 1.597,9 Km2 | | | 1.928 | | | | 2.004 | | 4.080 | | 3.356 | 11.368 | |
| Río Negro | 1.265,7 Km2 | | | 3.173 | | | | 3.410 | | 4.355 | | 3.794 | 14.732 | |
| San Juan de la Costa | 1.517,0 Km2 | | | 453 | | | | 449 | | 4.361 | | 3.568 | 8.831 | |
| San Pablo | 637,3 Km2 | | | 1.694 | | | | 1.784 | | 3.516 | | 3.168 | 10.162 | |
| **Total Provincial** | **9223,7 Km2** | | | **79.180** | | | | **84.628** | | **30.868** | | **26.833** | **221.509** | |
| **PROVINCIA DE LLANQUIHUE** | | | | | | | | | | | | | | |
| **COMUNAS PROVINCIA** | | **SUPERFICIE** | | | **POBLACION URBANA** | | | | | **POBLACION RURAL** | | | **TOTAL** | |
| Hombres | | | | Mujeres | Hombres | | Mujeres |
| Puerto Montt | | 1.673,0 Km2 | | | 77.164 | | | | 78.731 | 10.661 | | 9.382 | 175.938 | |
| Calbuco | | 590,8 Km2 | | | 6.058 | | | | 6.2107 | 9.848 | | 9.057 | 31.070 | |
| Cochamó | | 3.910,8 Km2 | | | 0 | | | | 0 | 2.506 | | 1.857 | 4.363 | |
| Fresia | | 1.278,1 Km2 | | | 3.003 | | | | 3.141 | 3.577 | | 3.083 | 12.804 | |
| Frutillar | | 831,4 Km2 | | | 4.613 | | | | 4.505 | 3.335 | | 3.072 | 15.525 | |
| Los Muermos | | 1.245,8 Km2 | | | 2.814 | | | | 2.893 | 6.125 | | 5.132 | 16.964 | |
| Llanquihue | | 420,8 Km2 | | | 6.260 | | | | 6.468 | 1.881 | | 1.728 | 16.337 | |
| Maullín | | 860,8 Km2 | | | 3.490 | | | | 3.406 | 4.656 | | 4.028 | 15.580 | |
| Puerto Varas | | 4.064,9 Km2 | | | 11.833 | | | | 12.476 | 4.812 | | 3.791 | 32.912 | |
| **Total Provincial** | | **14.876,4 Km2** | | | **115.235** | | | | **117.727** | **47.401** | | **41.130** | **321.493** | |
|  | |  | | |  | | | |  |  | |  |  | |
| **PROVINCIA DE CHILOE** | | | | | | | | | | | | | | |
| **COMUNAS PROVINCIA** | | | **SUPERFICIE** | | | **POBLACION URBANA** | | | | **POBLACION RURAL** | | | | **TOTAL** |
| Hombres | Mujeres | | | Hombres | Mujeres | | |
| Castro | | | 472,5 Km2 | | | 14.211 | 14.937 | | | 5.114 | 5.104 | | | 39.366 |
| Ancud | | | 1.752,4 Km2 | | | 13.277 | 14.015 | | | 6.516 | 6.138 | | | 39.946 |
| Chonchi | | | 1.362,1 Km2 | | | 2.436 | 2.152 | | | 4.017 | 3.967 | | | 12.572 |
| Curaco de Vélez | | | 80 Km2 | | | 0 | 0 | | | 1.642 | 1.761 | | | 3.403 |
| Dalcahue | | | 1.239,4 Km2 | | | 2.467 | 2.466 | | | 2.953 | 2.807 | | | 10.693 |
| Puqueldón | | | 97,3 Km2 | | | 0 | 0 | | | 2.006 | 2.154 | | | 4.160 |
| Queilen | | | 332,9 Km2 | | | 985 | 927 | | | 1.678 | 1.548 | | | 5.138 |
| Quellón | | | 3.244,0 Km2 | | | 7.233 | 6.423 | | | 4.362 | 3.805 | | | 21.823 |
| Quemchi | | | 440,3 Km2 | | | 832 | 833 | | | 3.693 | 3.331 | | | 8.689 |
| Quinchao | | | 160,6 Km2 | | | 1.668 | 1.784 | | | 2.749 | 2.775 | | | 8.976 |
| **Total Provincial** | | | **9.181,5 Km2** | | | **43.109** | **43.537** | | | **34.730** | **33.390** | | | **154.766** |
| **PROVINCIA DE PALENA** | | | | | | | | | | | | | | |
| **COMUNAS PROVINCIA** | | | **SUPERFICIE** | | | **POBLACION URBANA** | | | | **POBLACION RURAL** | | | | **TOTAL** |
| Hombres | Mujeres | | | Hombres | Mujeres | | |
| Chaitén | | | 8.470,5 Km2 | | | 2.117 | 1.948 | | | 1.823 | 1.294 | | | 7.182 |
| Futaleufú | | | 1.280,0 Km2 | | | 563 | 590 | | | 391 | 282 | | | 1.826 |
| Hualaihué | | | 2.787,7 Km2 | | | 1.251 | 1.155 | | | 3.206 | 2.661 | | | 8.273 |
| Palena | | | 2.763,7 Km2 | | | 0 | 0 | | | 904 | 786 | | | 1.690 |
| **Total Provincial** | | | **15.301,9 Km2** | | | **3.931** | **3.693** | | | **6.324** | **5.023** | | | **18.971** |

**Fuente: construcción propia en base a datos del Censo nacional Poblacional 2002**

Respecto de la variación registrada entre los censos de 1992 y 2002, la región aumentó en un 15,8% su población total, llegando a cantidad a 716.739 habitantes. En esta lógica los crecimientos más significativos de la década se produjeron en las comunas de Puerto Montt (35.4%), Puerto Varas (24,1), Quellón (45%) y Dalcahue (37,7%).

**Tabla Nº 2 Variación poblacional intercensal en la región de Los Lagos**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Población Total | Población Total | Var. | Part. regional | Part. regional |
|  | 1992 | 2002 |  | 1992 | 2002 |
| Región de Los Lagos | 618.884 | 716.739 | 15,8% | 4.6% | 4,7% |
| Total país | 13.348.401 | 15.116.435 | 13,2% | 100,0% | 100,0% |

**Fuente: construcción propia a partir de datos Subdere**

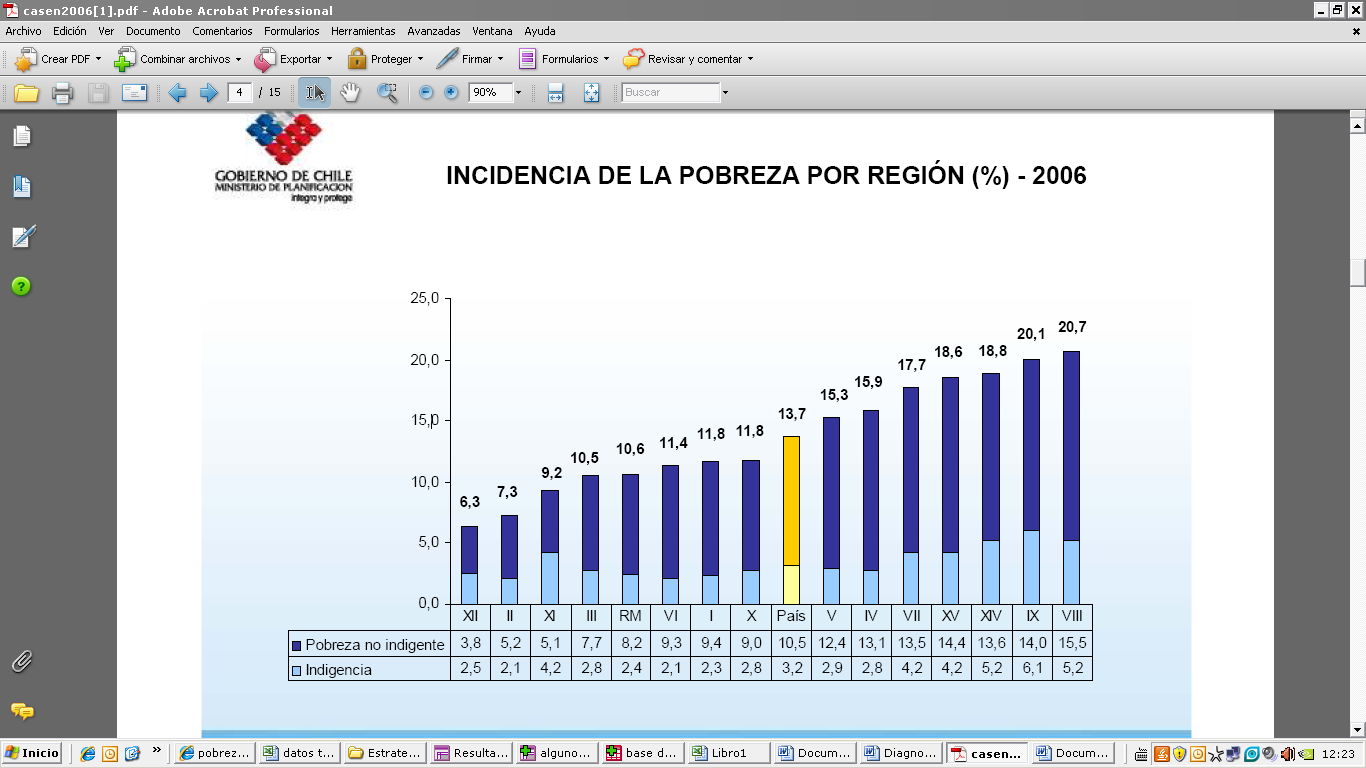
Son las provincias de Chiloé y Llanquihue las que acumulan la mayor variación poblacional de la región. La provincia de Osorno, si bien registra una variación positiva, ésta solo alcanza el 6.9%, muy por debajo del crecimiento acumulado por las provincias de Chiloé (18,7%) y Llanquihue (22,4%).

La provincia de Osorno registra 4 de sus 6 comunas, una variación poblacional negativa, superior al 5%, siendo la comuna de Osorno la que registra el mayor aumento y que permite sostener el crecimiento poblacional de la provincia.

Las variaciones poblacionales que registran las provincias de la región de Los Lagos son coincidentes con la expansión de la actividad productiva piscícola, por lo que no asombra que en las comunas con sorprendente aumento poblacional se encuentren justamente aquellas donde esté este eje productivo.

La última encuesta CASEN muestra que en general en el país se redujo la pobreza y la indigencia, en este sentido la región de Los Lagos no ha sido la excepción. Un análisis región a región expone que el porcentaje de pobreza e indigencia regional se encuentra por debajo del porcentaje nacional. Así, Los Lagos junto a otras 7 regiones registran un porcentaje de población no pobre mayor al promedio país.

**Grafico Nº 1 Situación de pobreza e indigencia en las regiones de Chile**



**Fuente: Casen 2006**

Al revisar los resultados de pobreza e indigencia provincia a provincia, se observa que en Osorno y Llanquihue se concentra la mayor cantidad de población pobre no indigente y población indigente. Mientras que en Palena una mayor cantidad de población en pobreza total.

Los mayores porcentajes comunales de pobreza e indigencia al interior de las comunas los alcanzan Purranque, donde un 20,3% de su población se encuentra en condición de pobreza, seguido por las comunas de San Juan de la Costa con un 14,3%, Quellón 13,7% y Calbuco 10,5%

**Grafico Nº 2. Pobreza en las provincias.**



**Fuente construcción propia a partir de los datos de Casen 2006**

Así mismo vale la pena constatar que las comunas con menores niveles de pobreza total, en general, son comunas con una alta concentración de población rural. Llama la atención el caso de las comunas de la provincia de Palena, donde sus cuatro comunas registran bajas tasas de pobreza e indigencia, como por ejemplo, los casos de Hualaihué y Palena donde en ambos casos la cantidad total de población no pobre alcanza el 96% de total comuna.

En la región de Los Lagos se ha reducido el nivel de pobreza total de un 21,8%, que existía en 2003 a un 11,8% registrado en 2006, lo cual implica una variación de -10 % de la población total en condición de pobreza, superando la variación nacional que alcanza solo al -5%. Lo mismo ocurre respecto de los habitantes en condición de indigencia, en la región se disminuyo de 4.8% a un 2,8%, por lo que tal variación alcanza el -2% de la población en condición de indigencia, mayor al promedio nacional que registra una reducción de -1.5%.

**Tabla Nº 3 Tabla comparativa de pobreza e indigencia 2003-2006 a nivel regional y comunal**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Indigente 2003** | **Indigente 2006** | **Vacación indigencia** | **Total Pobres 2003** | **Total Pobres 2006** | **Vacación pobreza total** |
| ***Total País*** | ***4,7*** | ***3,2*** | ***-1,5*** | ***18,7*** | ***13,7*** | -5 |
| **Los Lagos** | **4,8** | **2,8** | **-2** | **21,8** | **11,8** | -10 |
| **COMUNAS** | **Indigente 2003** | **Indigente 2006** | **Vacación** | **Total Pobres 2003** | **Total Pobres 2006** | **Vacación** |
| Puerto Montt | 3,5 | 2,9 | -0,6 | 18,6 | 9,6 | -9 |
| Calbuco | 2,5 | 4 | 1,5 | 17,2 | 10,5 | -6,7 |
| Cochamó | 0,5 | 2,6 | 2,1 | 13,8 | 5,5 | -8,3 |
| Fresia | 12,5 | 3,1 | -9,4 | 26,6 | 9,9 | -16,7 |
| Frutillar | 2,3 | 1,4 | -0,9 | 23,4 | 8,2 | -15,2 |
| Los Muermos | 5 | 3 | -2 | 18,2 | 8,9 | -9,3 |
| Llanquihue | 6,6 | 2,5 | -4,1 | 21,5 | 10,9 | -10,6 |
| Maullín | 1,4 | 3,3 | 1,9 | 18 | 9,1 | -8,9 |
| Puerto Varas | 0,7 | 1 | 0,3 | 8,7 | 9 | 0,3 |
| Castro | 0,8 | 1,4 | 0,6 | 11,4 | 11,3 | -0,1 |
| Ancud | 2,2 | 0,8 | -1,4 | 10,6 | 7,1 | -3,5 |
| Chonchi | 1,1 | 2 | 0,9 | 11,5 | 7,2 | -4,3 |
| Curaco De Vélez | 0,8 |  | -0,8 | 8,3 | 2,8 | -5,5 |
| Dalcahue | 2,7 | 2,7 | 0 | 14,9 | 3,4 | -11,5 |
| Puqueldón | 4,5 | 1 | -3,5 | 12,7 | 3,6 | -9,1 |
| Queilén | 2,8 |  | -2,8 | 13,6 | 9,5 | -4,1 |
| Quellón | 2,6 | 4,9 | 2,3 | 14,8 | 13,7 | -1,1 |
| Quemchi | 1,9 |  | -1,9 | 12 | 3,5 | -8,5 |
| Quinchao | 3,4 | 2,5 | -0,9 | 22,9 | 6,5 | -16,4 |
| Osorno | 3,7 | 3,7 | 0 | 24,1 | 19,5 | -4,6 |
| Puerto Octay | 7,9 | 2,8 | -5,1 | 21,4 | 12 | -9,4 |
| Purranque | 6,7 | 4,6 | -2,1 | 32,5 | 20,3 | -12,2 |
| Puyehue | 10,3 | 2 | -8,3 | 24,2 | 14,2 | -10 |
| Río Negro | 6,8 | 2,9 | -3,9 | 25,2 | 16,1 | -9,1 |
| San Juan De La Costa | 16,1 | 5,6 | -10,5 | 42,1 | 14,3 | -27,8 |
| San Pablo | 3,4 | 3,1 | -0,3 | 29,8 | 14,1 | -15,7 |
| Chaitén | 3,4 | 3,8 | 0,4 | 13,7 | 6,8 | -6,9 |
| Futaleufú | N/d | 1 | N/d |  | 5,2 |  |
| Hualaihue | 2 | 2,6 | 0,6 | 10,6 | 4,3 | -6,3 |
| Palena | N/d | 0,3 | N/d |  | 4,1 |  |

**Fuente: Casen 2003 y casen 2006**

En las comunas de la región de Los Lagos en general se registro una disminución de la pobreza total, con excepción de la comuna Puerto Varas registra una variación de 0.3% de la pobreza. Por otro lado las comunas que registran las variaciones negativas más relevantes son San Juan de la Costa -27,8%, Fresia -16,7%, Frutillar-15,2 y Dalcahue -11,5%.

Llama particularmente la atención el caso de San Juan de la Costa, la que a pesar de marcar una alta variación negativa entre 2003-2006, es decir una gran disminución en el total de pobres de la comuna, sigue siendo una de las comunas con más pobres de la región.

En los últimos años la Región de Los Lagos ha sufrido importantes variaciones las cuales han sido producto de los cambios en el sistema productivo regional, por ejemplo, la expansión de la actividad piscícola.

Respecto de los ocupados en la región, tratándose de personas de 15 años o más, debe señalarse que esta aumento de 51,91% en 2003 a 53,83% en 2006. En ambos caso ésta se encuentra por encima de la ocupación nacional. Así también, la fuerza de trabajo regional aumento en un 1% entre ambas mediciones, mientras que la tasa de desempleo regional se redujo significativamente de 12.53% a 8,56% entre 2003 y 2006, es decir, 3,97% menos de personas desempleadas. La reducción del desempleo es un indicador relevante para la región, sin embargo es prácticamente idéntica a la reducción del desempleo a nivel nacional, la cual corresponde al 3.9%.

**Tabla Nº 4 Ocupación y fuerza de trabajo comparado 2003-2006**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ****2003**** | | | | | | | | | |
|  | Ocupados (1) | | Desocupados (2) | | Fuera de la Fuerza de Trabajo (3) | | Fuerza de Trabajo (4) | | Tasa de Desemplo(5) |
|  | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | % |
| Región de Los Lagos | 275.812 | 51,91% | 39.508 | 7,44% | 216.049 | 40,66% | 315.320 | 59,34% | 12,53% |
| País | 5.896.647 | 50,68% | 1.116.610 | 9,60% | 4.620.941 | 39,72% | 7.013.257 | 60,28% | 15,92% |
| 2006 | | | | | | | | | |
|  | Ocupados (1) | | Desocupados (2) | | Fuera de la Fuerza de Trabajo (3) | | Fuerza de Trabajo (4) | | Tasa de Desempleo(5) |
|  | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | % |
| Región de Los Lagos | 318.862 | 53,83% | 29.833 | 5,04% | 243.646 | 41,13% | 348.695 | 58,87% | 8,56% |
| País | 6.577.548 | 53,11% | 913.967 | 7,38% | 4.894.362 | 39,52% | 7.491.515 | 60,48% | 12,20% |

**Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional CASEN, Ministerio de Planificación.**

(1) Personas ocupadas en relación al total de la población mayor o igual a 15 años.

(2) Personas desocupadas que se encuentran buscando trabajo en relación al total de la población mayor o igual a 15 años.

(3) Personas que se encuentran ocupadas o bien que se encuentran buscando trabajo en relación al total de la población mayor o igual a 15 años.

(4) Personas que no se encuentran ocupadas y que no se encuentran buscando trabajo en relación al total de la población mayor o igual a 15 años.

(5) Porcentaje de personas que no se encuentran ocupadas pero que están buscando trabajo en relación al total de la fuerza de trabajo.

**Grafico Nº 3 Distribución de la población Ocupada según grupos etáreos**

**Fuente: construcción propia en base CASEN 2006**

Respecto de las edades de los habitantes de la región y su condición de ocupación, se observa que para el caso de los hombres ocupados, la concentración está en el grupo etáreo que va desde los 30 a los 44 años, que suman 75.486 personas, seguido por aquellos que poseen entre 46 y 64 años que alcanzan un total de 55217 personas ocupadas. Similar situación se registra el caso de las mujeres, donde el principal grupo etáreo de ocupación corresponde a 30-44 años, con 46.567 personas ocupadas, seguido del grupo 45 a 64 años, con 32.804 personas ocupadas. A nivel nacional los resultados tanto para hombres como para mujeres muestran las mismas tendencias.

**Tabla Nº 5 Ocupados por quintil de ingreso autónomo regional y nacional según región, Rama de Actividad Económica**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región** | **Sexo** | **RAMA DE ACTIVIDAD** | **Quintil de ingreso autónomo regional y nacional** | | | | | |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **Total** |
| **Los Lagos** | **Total** | **Act. No Bien Especificadas** | 18 | 341 | 913 | 73 | 834 | 2.179 |
| **Agric. Caza Silvicultura** | **11.176** | **15.444** | **16.456** | **17.553** | **13.573** | **74.202** |
| **Explotación Minas Y Canteras** | 4 | 15 | 72 | 0 | 59 | 150 |
| **Ind. Manufactureras** | 4.785 | 9.728 | 12.741 | 14.166 | 6.873 | 48.293 |
| **Electricidad Gas Y Agua** | 381 | 396 | 335 | 305 | 267 | 1.684 |
| **Construcción** | 5.129 | 6.904 | 7.522 | 5.141 | 5.915 | 30.611 |
| **Comercio Mayor/Menor Rest. Hoteles** | **4.376** | **8.920** | **10.151** | **13.986** | **14.890** | **52.323** |
| **Transporte Y Comunicaciones** | 2.260 | 4.185 | 3.736 | 3.820 | 6.586 | 20.587 |
| **Estab. Financieros Seguros** | 528 | 664 | 3.117 | 3.365 | 4.827 | 12.501 |
| **Servicios Comunales Sociales** | **7.872** | **12.214** | **15.444** | **18.284** | **21.537** | **75.351** |
| **Total** | 36.529 | 58.811 | 70.487 | 76.693 | 75.361 | 317.881 |
| **País** | **Total** | **Act. No Bien Especificadas** | 5.703 | 9.022 | 12.873 | 14.511 | 27.011 | 69.120 |
| **Agric. Caza Silvicultura** | **218.318** | **223.829** | **180.387** | **122.508** | **75.492** | **820.534** |
| **Explotación Minas Y Canteras** | 8.420 | 16.032 | 20.309 | 34.222 | 32.121 | 111.104 |
| **Ind. Manufactureras** | **108.066** | **182.878** | **201.183** | **222.602** | **173.872** | **888.601** |
| **Electricidad Gas Y Agua** | 4.722 | 8.216 | 6.603 | 8.153 | 7.153 | 34.847 |
| **Construcción** | 105.901 | 138.912 | 142.037 | 130.806 | 94.947 | 612.603 |
| **Comercio Mayor/Menor Rest. Hoteles** | **124.073** | **238.451** | **306.490** | **327.445** | **296.020** | **1.292.479** |
| **Transporte Y Comunicaciones** | 51.768 | 89.212 | 107.431 | 124.946 | 130.825 | 504.182 |
| **Estab. Financieros Seguros** | 23.568 | 50.633 | 89.404 | 112.834 | 200.925 | 477.364 |
| **Servicios Comunales Sociales** | **195.604** | **287.749** | **334.984** | **436.015** | **477.298** | **1.731.650** |
| **Total** | 846.143 | 1.244.934 | 1.401.701 | 1.534.042 | 1.515.664 | 6.542.484 |

**Fuente casen 2006**

A nivel regional, las principales ocupaciones desarrolladas por las personas ocupadas se refieren servicios comunales y sociales, seguidos de agricultura, en tercer lugar se ubica el comercio por mayor y menor y la actividad Hotelera. A nivel nacional debe señalarse que la actividad agrícola no posee un impacto tan alto como a nivel regional, ocupando el cuarto lugar entre las actividades desarrolladas por los ocupados.

Respecto de la distribución según quintiles de ingreso autónomo, se observa que el mayor impacto a nivel de ocupación lo muestra a nivel regional la agricultura, mostrando una alta distribución de ocupados de todos los quintiles de ingreso, donde se demuestra una especial concentración en los II, III y IV quintil. Por su parte aquellos que se encuentran en el quintil de mayores ingresos en la comuna se desempeñan en actividades ligadas al comercio mayor y menor y Hoteles.

En el caso de la población rural de la región, el porcentaje de personas que nunca asistieron a la educación formal supera a las personas que cursaron educación superior, esto es especialmente evidente en Palena donde el 5.9% de personas que no asisten a ningún nivel de educación básica dobla al 2.53% de personas que acceden a la educación superior.

**Grafico Nº 4 Nivel educacional rural de la región**

**Fuente: Construcción propia a partir de Censo 2002**

Respecto al nivel de analfabetismo que presenta la población rural de la comuna se puede señalar que 82,86% señala saber leer y escribir, mientras que el 17,13% de la población se encuentra en condición de analfabetismo. A nivel provincial, encontramos que la distribución se repite casi idéntica a los datos regionales, con excepción de Chiloé, donde disminuye en un punto porcentual la población que no sabe leer ni escribir.

**Tabla N° 6 Población Rural de la región Lee y escribe**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Llanquihue |  | Chiloé |  | Osorno |  | Palena |  |
| Categorías | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % |
| Si | 67636 | 82,64% | 52334 | 83,40% | 44151 | 82,70% | 8582 | 82,33% |
| No | 14211 | 17,36% | 10420 | 16,60% | 9237 | 17,30% | 1842 | 17,67% |
| Total | 81847 | 100,00% | 62754 | 100,00% | 53388 | 100,00% | 10424 | 100,00% |

**Fuente: Construcción propia a partir de Censo 2002**

* 1. **Participación Ciudadana en la Región de Los Lagos**

En otra área, un indicador de participación ciudadana se refiere a la tasa formal de organizaciones comunitarias, esto es, número de organizaciones funcionales o territoriales con personalidad jurídica vigente por cada 1.000 habitantes mayores de edad de la comuna. Se consideran exclusivamente las organizaciones definidas por la Ley Nº 19.418.

**Tabla N° 7 Participación ciudadana**

|  |  |
| --- | --- |
| **INDICADORES POR REGIÓN : DE LOS LAGOS** | |
| **MUNICIPIO** | [**Tasa Formal de Organizaciones Comunitarias (N° )**](javascript:ficha(816,5,%2046)) |
| PUERTO MONTT | 17 |
| CALBUCO | 15 |
| COCHAMÓ | 36 |
| **FRESIA** | **38** |
| FRUTILLAR | 10 |
| LOS MUERMOS | 28 |
| LLANQUIHUE | 0 |
| MAULLÍN | 15 |
| PUERTO VARAS | 26 |
| CASTRO | 8 |
| ANCUD | 39 |
| CHONCHI | 38 |
| CURACO DE VÉLEZ | 32 |
| DALCAHUE | 31 |
| PUQUELDÓN | 30 |
| QUEILÉN | 41 |
| QUELLÓN | 6 |
| **QUEMCHI** | **40** |
| QUINCHAO | 25 |
| OSORNO | 10 |
| PUERTO OCTAY | 18 |
| PURRANQUE | 7 |
| PUYEHUE | 15 |
| RÍO NEGRO | 20 |
| **SAN JUAN DE LA COSTA** | **39** |
| **SAN PABLO** | **43** |
| **CHAITÉN** | **48** |
| FUTALEUFÚ | 16 |
| HUALAIHUE | 52 |
| PALENA | 18 |

**Fuente: SINIM**

Las comunas que poseen un mayor número de organizaciones formales son las comunas de Chaitén, San Pablo, San Juan de la Costa, Quemchi y Fresia, llamando la atención que en todos los casos se trate de comunas con alto grado de ruralidad.

Por otro lado, la comuna de Llanquihue presenta una tasa de 0% de organizaciones comunitarias, es decir no alcanza a existir una organización comunitaria por cada mil habitantes.

**III. Resultados Dimensión Social del Estudio**

**3.1 Asociatividad e instituciones sociales regionales.**

El ámbito social de este estudio hace referencia a la descripción de la constitución de los actores sociales regionales, así como a las condiciones socioeconómicas y culturales que determinan su conformación, y de cómo esta particular conformación impacta sobre la acción de los actores políticos y estatales con miras a la descentralización. Asimismo, se espera poner especial atención en la naturaleza de estas organizaciones, interacción y dinámicas de relación entre ellas.

En este punto interesa profundizar en la identificación de los actores sociales, políticos y estatales que construyen la “masa crítica” de la Región de Los Lagos, esencialmente los que surgen a través de experiencias de articulación y asociatividad como Uniones Comunales, Federaciones, Asociaciones, Corporaciones, entre otras, que pudieran eventualmente configurarse como agentes regionales, generando prácticas que los involucren en iniciativas para la descentralización, a través de un tejido social que le pudiera dar sustentabilidad a este proceso.

El análisis que se muestra a continuación, se basa en información recopilada en las bases de datos de la División de Organizaciones Sociales, de la Región de Los Lagos; Base de Datos de Ministerio de Justicia e información recopilada a través de Consultoras privadas.

Los Gráficos se construyeron en base a porcentajes arrojados por el número de organizaciones a nivel provincial, de las cuatro provincias de la Región de Los Lagos: Llanquihue, Osorno, Chiloé y Palena.

Para efectos de esta dimensión los datos descriptivos se presentarán en las siguientes categorías:

**a)** Asociatividad vecinal

**b)** Uniones comunales de adultos mayores

* **c)** Asociatividad productiva
* **d)**Asociatividad productiva en la pesca artesanal
* **e)** Asociatividad indígena

**f)** Asociatividad gremial

**g)** Asociatividad deportiva

**h)** Asociatividad en torno al desarrollo y crecimiento de la región

Finalmente se establecerán algunas aproximaciones analíticas y conceptuales respecto a cómo y por qué se asocian agentes y actores regionales en la región de Los Lagos

**a) Asociatividad Vecinal**

Las Uniones comunales de Juntas de Vecinos, son agrupaciones de Juntas de Vecinos de una misma comuna que representan los intereses de las organizaciones afiliadas, en las esferas gubernamentales, legislativas y municipales. En la región de Los Lagos, existe en la provincia de Llanquihue la mayor cantidad de Uniones Comunales, tanto en el ámbito urbano como el rural, aspecto que coincide con la cercanía con el aparato público regional y la principal municipalidad de la región. Este factor incide directamente en el incentivo que encuentran este tipo de organizaciones en el aparato público tanto para conformarse como para subsistir.

Estas organizaciones presentan articulación sólo a nivel comunal, lo que hace tener un impacto como actores sociales a un nivel local, lo que debilita directamente en una posible transformación como agentes regionales. Su incidencia en el nivel regional es baja y de naturaleza puramente asistencial, viendo en el aparato público su principal fuente de financiamiento fiscal. No se observan articulaciones de estas organizaciones a escala supracomunal, no obstante aquello la Unión comunal de Juntas de Vecinos de Puerto Montt ha planteado la posibilidad de formar una unión comunal de Juntas de vecinos regional que tenga un real impacto en las juntas de vecinos comunales, pero se han encontrado con la dificultad de relacionarse fluidamente entre las distintas uniones comunales, los principales esfuerzos se han dado a nivel de encuentros regionales. Aun así existe una asociación regional pero con mínimo impacto en las demás comunas de la región con excepción de Puerto Montt.

**Grafico N°5 Uniones Comunales y Juntas de Vecinos Región de Los Lagos**



**b) Uniones Comunales de Adultos Mayores**

**Las Uniones Comunales de Adultos Mayores,** son agrupaciones de clubes de Adulto Mayor de una comuna, que reúnen a grupos de adultos mayores, los cuales asocian a personas mayores de 60 años y cuya finalidad es representar los intereses específicos de este grupo etáreo. Al igual que las Juntas de Vecinos, la articulación es de tipo comunal, y no se observan articulaciones sustantivas entre ellos ni entre esta organización y otras organizaciones. La relación con el aparato público es de tipo instrumental y con un componente altamente asistencial. Nuevamente la provincia de Llanquihue es la que presentan el mayor número de organizaciones de esta naturaleza seguido por Osorno, Chiloé y Palena.

**Grafico N°6 Uniones Comunales de Adulto Mayor en la Región de Los Lagos**



**c)** **Asociatividad productiva**

**La asociatividad productiva la definimos como la articulación de**  personas u demás organizaciones que se dedican actividades técnicas, económicas, sociales y de conocimiento propias de una empresa o rama similar de actividad, con el objeto de promover su desarrollo, productividad y eficiencia.

En esta categoría el protagonismo regional lo lleva la Provincia de Osorno, ya que en este espacio territorial es donde se ha generado la mayor asociatividad y articulación de actores ligados a la producción y productos específicos, como lo son la Leche y La Carne. En este contexto se han generado organizaciones como la Sociedad Agrícola Ganadera de Osorno, Corporación de la Carne, Asociación de productores lecheros de Osorno, entre otros. En la actualidad se han configurado como agentes regionales, e incluso nacionales, ya que han podido interactuar y a la vez promover de forma organizada la inclusión de sus intereses y motivaciones en ciertas políticas públicas. En los últimos meses los gremios asociados a la leche han liderado la discusión y dialogo con el gobierno en materia de de promover salvaguardas para su sector, aspecto que terminó el Jueves 8 de Octubre de 2009 con el anuncio de la presidenta Bachelet de aplicar un 15% de impuestos a la lecha proveniente de Uruguay y Argentina Es así como se aprecia que casi la mitad de las organizaciones de naturaleza productiva están radicadas principalmente en la provincia de Osorno.

Es en este tipo de organizaciones donde se aprecia una mayor capacidad de articulación y asociación entre sus miembros y actores que han hecho frente a políticas públicas de alcance regional y con impacto nacional. Su capacidad de articulación es superior a las comunas y aquí aparecen las provincias con un mayor protagonismo, sumando también a las organizaciones de la misma naturaleza que pertenecen a la región. Este tipo de organizaciones asumen un rol activo en época de crisis, o ante amenazas externas a su ámbito productivo, no obstante su protagonismo decae en situaciones económicamente normales. Sin embargo, curiosamente las políticas públicas definidas para su sector y con impacto regional y nacional, generalmente se constituyen en época de crisis, más bien los principales beneficios que obtienen de su relación con el gobierno es a causa de crisis en su sector, pero no producto de un dialogo proactivo, descentralizado o anticipado en su área. Este aspecto no necesariamente es responsabilidad de estas asociaciones productivas, sino también del propio Estado que construye procesos de descentralización basados en políticas públicas cerradas y endógenas (entendido este ultimo como el estilo de construir políticas públicas que incorporan pocos actores en el diseño de las mismas). En definitiva se observan actuaciones de actores productivos aisladas, de carácter reactivo y sin sentido regional.

**Grafico N°7 Asociatividad Productiva en la Región de Los Lagos**



**d) Asociatividad Productiva En La Pesca Artesanal**

**La definimos como la articulación de**  personas, sindicatos, cooperativas y otras que se dedican a actividades de extracción, cultivo, técnicas económicas, sociales y de conocimiento propias del sector pesquero artesanal, con el fin de promover su desarrollo, productividad, eficiencia y asociatividad.

En la Región de Los Lagos existe una gran cantidad de organizaciones orientadas al sector pesquero artesanal de la región (212 reconocidas en SERNAPESCA). A su vez estas organizaciones se asocian en sindicatos de pescadores, 174 sindicatos[[1]](#footnote-1). Ellos se dividen en tres grandes federaciones: La Federación Regional de Pesca Artesanal (Ferepa) la cual alcanza un 18% de organizaciones asociadas: Como segunda instancia encontramos a “El consejo Provincial de Chiloé”, la cual asocia a un 20% de organizaciones asociadas y finalmente Corepa AG la que cuenta con el mayor número de asociados y alcanza un 62% de organizaciones asociadas.

Desde un punto de vista territorial provincial, en la provincia de Chiloé podríamos decir que existe una organización con pertinencia territorial que puede ser observada como un agente regional. Las otras federaciones tienen a la vez configuración de agente, no obstante está supeditado al protagonismo de organizaciones localizadas en la capital regional. Por otra parte es importante destacar que a nivel de sindicatos o de consejos, es rescatable cierto protagonismo que cobran los sindicatos a nivel comunal.

Las organizaciones de este rubro así como las asociadas a la leche y la carne, se transforman en agentes regionales que poseen una mayor capacidad de dialogo con los agentes gubernamentales, son capaces de incidir en la formulación de políticas públicas asociada a su rubro, pero carecen de la visión regional y/o territorial en su incidencia.

**Grafico N°8 Asociatividad en la Pesca Artesanal**



**e) Asociatividad indígena**

En la Región de los Lagos, habitan 61.478 indígenas, representando este porcentaje un 8,6% de la población. Parte de esta población indígena se organiza en 320 comunidades, 131 asociaciones indígenas, 5 Cacicados y 10 Consejos de Comunidades.

**Tabla N°8 Organizaciones Indígenas por Provincia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región de Los Lagos** | **Com. Ind.** | **Asoc. Ind.** | **Cacicados** *[[2]](#footnote-2)* | **Consejos***[[3]](#footnote-3)* | **Total Org.** |
| **Prov. Osorno** | 204 | 67 | 4 | 8 | **283** |
| **Prov. Llanquihue** | 34 | 17 |  |  | **51** |
| **Prov. Chiloé** | 76 | 46 | 1 | 2 | **125** |
| **Prov. Palena** | 6 | 1 |  |  | **7** |
| **Total** | **320** | **131** | **5** | **10** | **466** |

Tal como se puede apreciar en el cuadro y en los gráficos, la mayor cantidad de organizaciones mapuches de la región de Los Lagos, independientemente de cual sea su categoría, se concentra en la provincia de Osorno, coincidentemente con el territorio donde se concentra la mayor cantidad de población mapuche.

En cuanto al estilo de articulaciones que se produce en estas organizaciones, se pueden distinguir 2 estilos. El primero es entre las organizaciones mapuches y el segundo se refiere al que establecen estas con otras organizaciones sociales y/ privadas. En relación al primero se puede señalar que dada la tradición de gobierno y estructura política del pueblo mapuche existe una coordinación propia de su cultura entre comunidades, cacicados, asociaciones y consejos. No obstante, en cuanto a su asociación y articulación con otras organizaciones o instituciones públicas, la situación es similar a lo que ocurre con las otras asociaciones. Es decir, la articulación se provoca en la medida que los intereses específicos se ven afectados. Aún así las asociaciones participan activamente en diversas mesas promovidas desde el Estado tales como la Mesa Provincial Indígena en Osorno de la cual se desprenden varias mesas temáticas: Mesa Hueyelhue; Mesa del alerce; Mesa caminos; Mesa salud; Mesa de recursos hídricos; Mesa cementerios indígenas.

**Grafico N°8 Comunidades Indígenas de la Región de Los Lagos**



**Grafico N°9 Asociaciones Indígenas de la Región de Los Lagos**



**Grafico N°10 Cacicados en la Región de Los Lagos**



**f) Asociatividad Gremial**

Una Asociación con personalidad jurídica que reúne a personas naturales, jurídicas, o ambas, con el objeto de promover la racionalización, desarrollo y protección de las actividades que les son comunes, en razón de su profesión, oficio o rama de la producción o de los servicios, y de las conexas a dichas actividades comunes. Estas organizaciones se refieren básicamente a las de carácter gremial profesional y no asociadas a temas productivos territoriales como las señaladas anteriormente,

En dicha categoría la Provincia de Osorno, presenta mayor número de Asociaciones Gremiales, lo cual representa un 40%. Lo importante destacar es que a pesar de tener menor número de habitantes que la provincia de Llanquihue, la Provincia de Osorno tiene mayor número de asociaciones gremiales, lo que denota un alto grato de asociatividad gremial.

**Grafico N°11 Asociatividad Gremial en la Región de Los Lagos**



**g) Asociatividad Deportiva**

**Organización Deportiva:** Club deportivo y demás entidades integradas a partir de éste, que tiene por objeto la recreación y desarrollo de sus miembros, para coordinarlos y/o representarlos ante autoridades y ante organizaciones deportivas nacionales e internacionales.

**Grafico N°12 Asociatividad Deportiva**



**h) Asociatividad en torno al desarrollo y crecimiento de la región**

**1) Organizaciones para el Progreso y/o Desarrollo**: Organizaciones tanto del ámbito público como el privado, o ambos a la vez, cuyo objetivo es fomentar el Desarrollo y Crecimiento de un territorio determinado.

Dentro del panorama regional tanto la provincia de Llanquihue, como la Provincia de Osorno, tienen igual número de organizaciones en torno a esta temática, correspondiendo cada una a un 43%.

Es importante destacar que en la Provincia de Palena no se registran en las fuentes consultadas organizaciones en este ámbito. Lo cual se puede relacionar directamente con los bajos niveles de asociatividad presentadas en los gráficos anteriores. Las corporaciones de desarrollo, fundamentalmente las de la provincia de Osorno, Llanquihue y Chiloé, radicadas en sus respectivas cabeceras provinciales (Osorno, Castro y Puerto Montt) mantienen en general actuaciones aisladas y radicadas en las cabeceras comunales. No se observan articulaciones entre estas corporaciones para pensar el desarrollo de la región de Los Lagos. La única ocasión en que se ha observado cierta coordinación y articulación entre este tipo de asociaciones fue durante el proceso de separación de la región de Los Lagos. En dicho proceso, las corporaciones de desarrollo de Osorno, y Puerto Montt se reunieron para plantear su postura en relación a la creación de la nueva región. Nuevamente se observa una actuación aislada y focalizada en el ámbito comunal de la respectiva cabecera provincial.

**Grafico N°13 Corporaciones y/o Centros para el Desarrollo y el Progreso**



**2) Organizaciones no gubernamentales,** cuyo objetivo es promover el Desarrollo y el crecimiento de un territorio, a través de la investigación, el conocimiento, propuestas y acciones en torno a este objetivo concreto.

Para investigar un posible proceso de descentralización, es a la vez necesario investigar respecto de las organizaciones no gubernamentales que a través de acciones mancomunadas entre lo público y privado pudieran colaborar y a la vez construir estos procesos

**Grafico N°14 Fundaciones y Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo**



**3.2 Consideraciones Preliminares: Región de Los Lagos, un territorio en Construcción**

La actual región de Los Lagos presenta algunas características políticas y culturales, necesarias de clarificar previamente para entender el concepto de región que manejan tanto actores como agentes regionales a la hora de articularse y enfrentarse a la estructura gubernamental del Estado para incidir en algunas políticas públicas regionales.

La región de Los Lagos se puede definir como una “Región sin Territorio”, esto quiere decir que las 4 provincias que forman esta actual región administrativa, no comparten una noción común de territorio, ni menos una agenda regional común que pueda ser presentada, articulada y dialogada desde el territorio hacia el gobierno regional, de tal forma que se transforme en un contrapeso a la formulación tradicional de la oferta pública regional.

Esto se traduce en que la agenda regional en general se observa construida en función de demandas provinciales, que incluso muchas veces se reducen a intereses temáticos de actores locales comunales especialmente asentados en comunas que son cabecera provincial y/o regional (por ejemplo se sobreponen los agentes y actores temáticos de Puerto Montt, sobre todo pesca, y de Osorno sobre todo ganadero y agrícola y/o Castro sectoriales y culturales, por sobre los demás actores de las restantes comunas).

Así, los temas que le interesan a actores provinciales locales de Osorno, Llanquihue, Chiloé y en menor medida Palena son los que se constituyen las demandas territoriales (que no son necesariamente regionales) y que son puestas a debatir con los sectores, ministerios y gobiernos regionales.

Como consecuencia, cada provincia maneja una agenda temática que es potenciada por sus actores y agentes regionales y que constituye la agenda territorial que se enfrenta a las políticas públicas regionales, las cuales son modificadas de acuerdo a la fuerza e influencia de este tipo de actores y territorios. De esta forma, los temas que le preocupan a cada provincia constituyen actores y agentes regionales que buscan vías y formas de relación y negociación muchas veces directa con ministerios (como sucede con SAGO y la multi-gremial con el ministerio de Agricultura y la subsecretaria de pesca con los sindicatos industriales y artesanales de Puerto Montt).

Este elemento temático provincial, que podríamos llamar clivaje temático territorial, condiciona de sobremanera la construcción de un territorio común y compartido en la región administrativa de Los Lagos que se pueda traducir en agenda pública regional que incida, modifique, negocie o pacte con el nivel regional y central políticas públicas con pertinencia regional. La negociación y pacto en Los lagos esta supeditada a la oferta y espacios que el propio centro ofrece, o por la fuerza de los actores temáticos involucrados directamente en una política pública, que para el caso de Los Lagos están determinados por la Pesca, la Leche y la Carne.

**3.3 En Relación a la Identificación de Actores Regionales**

El Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional entiende al Actor Regional como a aquel sujeto social, grupo, organización o institución de diversa naturaleza (económica, política, cultural entre otros) que tiene un reconocimiento social formal y ejerce un cierto tipo liderazgo local (restringido a una comunidad inferior a la región) pero que no necesariamente influye en la construcción de agenda regional y sólo tiene una incidencia local.

En relación a esta categoría se hace referencia a todas aquellas organizaciones de la sociedad civil, sector privado, productivo y cultural que no necesariamente tienen incidencia en la formulación, modificación o implementación de políticas públicas regionales pero que tienen presencia comunitaria formal especialmente en los espacios locales comunales. En este rubro se identifican desde las Uniones Comunales de Juntas de Vecinos hasta las corporaciones de desarrollo y organizaciones productivas pero de alcance local.

De esta forma, aquí es donde existe el listado más extenso de organizaciones pero para efectos de este informe se pueden distinguir 3 aspectos esenciales.

**a)** Dentro de la categoría de actores regionales, en primera instancia se pueden distinguir a las uniones comunales de Juntas de Vecinos, especialmente de las 3 ciudades cabeceras provinciales (Osorno, Puerto Montt y Castro), quienes actuando aisladamente en sus respectivas provincias generan por intermedio de los medios de comunicación, demandas y propuestas pero sólo de alcance local, es decir, para Chiloé, Puerto Montt y Osorno. Se observan básicamente demandas puntuales y coyunturales respecto de capacitación y apoyo a las organizaciones funcionales y territoriales. En un nivel inferior de incidencia se encuentran las juntas de vecinos (y uniones comunales) de ciudades como Puerto Varas, Purranque, Ancud, Frutillar, entre otras quienes, también realizan demandas coyunturales pero sólo de alcance local.

**b)** En una segunda categoría de actores regionales, se pueden destacar a las “Corporaciones de Desarrollo Comunales” de las cabeceras provinciales**.** Este grupo de organizaciones, que han jugado un rol protagónico en el desarrollo de sus respectivas ciudades, han avanzado con un rol comunal en la generación de demandas regional locales, ya que al igual que las uniones comunales de juntas de vecinos concentran su acción en las cabeceras provinciales. Este tipo de organizaciones de desarrollo se manifiestan principalmente en Osorno, Puerto Montt y en menor medida en Castro. El punto más alto de participación regional que tuvieron estas organizaciones fue para la división regional de la región de Los Lagos, donde las corporaciones de Osorno y Puerto Montt confluyeron en un objetivo coyuntural común que era oponerse a que Osorno perteneciera a la actual región de Los Ríos. Existe otro grupo de corporaciones temáticas y también de desarrollo, pero que no alcanzan ni siquiera a generar algún grado de incidencia comunal y de ningún modo incidencia provincial y menos regional.

**c)** En este punto se puede distinguir a las universidades regionales o con presencia regional que están en la región de Los Lagos Entre ellas podemos destacar a la Universidad de Los Lagos en Puerto Montt y Osorno, la Universidad Austral en Puerto Montt, la Universidad San Sebastián (Osorno y Puerto Montt), Santo Tomás (Osorno, Puerto Montt) Arturo Prat (Osorno), Aconcagua (Osorno) Tecnológica (Osorno, Puerto Montt, Castro) y Arcis (esta ultima en Chiloé). Con la excepción de la Universidad de Los lagos y en menor medida la Universidad Austral, el resto de universidades no genera mayor generación de masa crítica y opinión respecto de temáticas regionales de interés territorial (por lo menos no se observa opinión en los medios de comunicación regionales). Por su parte, la Universidad de Los Lagos se ha vinculado con la región en diversas áreas tales como asistencia técnica (elaboración de estrategia de de desarrollo, innovación, cultural y productiva, planes de desarrollo local, estrategias provinciales) desarrollo de investigación marítima (Centro IMar) regional y democrática (CEDER) y formación de posgrado con pertinencia regional (magíster en gestión publica y desarrollo regional y local). Se observa que la vinculación de la Universidad de Los Lagos ha sido creciente, aun existe un desafío pendiente en cuanto a transformarse en un centro generador de pensamiento y políticas públicas de alcance regional y local.

**3.3.1 Situación asociativa de los actores regionales: ¿Cómo y por qué se asocian los actores regionales?**

En la actual región de Los Lagos y teniendo como marco referencial el clivaje temático territorial señalado en el punto anterior, se pueden distinguir 4 tipos o estilos de articulación y/o asociación entre los actores regionales.

**a) Asociaciones comunitarias de Alcance Local**

En este tipo de articulaciones y asociaciones se encuentran todas aquellas asociaciones territoriales, funcionales y temáticas no críticas[[4]](#footnote-4), que se articulan en función de conseguir objetivos comunes de corte comunal local, ya sea en relación con las instituciones públicas comunales o ya sea en función de la obtención de recursos por la vía del sector privado. Dada la dispersión geográfica, por ejemplo, las juntas de vecinos no han podido constituir el anhelo (por los menos así planteado por las juntas de vecinos de Chiloé), de formar una gran Unión Regional de Juntas de Vecinos de la región de Los Lagos, que privilegie el interés de todos, y no tan sólo de las juntas de vecinos cabecera regional y provincial, quienes actuando bajo una lógica de catch all (agarra todo), concentran el mayor numero de beneficios obtenidos de recursos públicos y del sector privado. El motivo que provoca la articulación en estos casos, es principalmente “subsidio de existencia local”, pero apelando mayoritariamente a recursos, que no sólo provienen del sector público, de hecho en ellas se observa mayoritariamente una relación instrumental con el sector público. En estos casos, el municipio aparece como un órgano que influye notoriamente en la definición de las agendas temáticas de estas organizaciones, por su parte el gobierno regional o provincial, aparece como un financista de sus respectivos proyectos. Finalmente se puede señalar que este tipo de asociaciones y articulaciones son de alcance local, altamente funcionales, y el vinculo común está dado por una lógica subsidiaria de subsistencia.

**b) Asociaciones y articulaciones en relación con el Estado (en sus distintos niveles)**

En este tipo de articulaciones encontramos las que realizan aquellos actores regionales como por ejemplo las uniones comunales de Juntas de Vecinos, especialmente las de Osorno y Puerto Montt con sus respectivos gobiernos municipales, pero esencialmente cómo desde esa óptica se logran desplazar con demandas al gobierno regional. Este tipo de articulaciones, si bien es cierto superan el nivel local e incluso provincial, actúan a un nivel regional pero replicando el modelo subsidiario de las articulaciones comunitarias con el Estado. Es decir, se articulan en función de obtener financiamiento a sus principales actividades por medio de proyectos que ofrece el Estado.

En el caso de la articulación de las corporaciones de desarrollo tanto las de Osorno como de Puerto Montt, éstas logran convocarse en función de objetivos que tienen que ver con promover iniciativas de desarrollo, pero de alcance local comunal. Por medio de la articulación de actores esencialmente locales de Osorno y Puerto Montt, logran posicionarse en el plano local con demandas proactivas que pueden o no ser consideradas por las municipalidades antes mencionadas. Cuando las demandas de las corporaciones no son resueltas por la propia municipalidad entran en una alianza temporal (corporación-municipalidad) para buscar especialmente en el nivel provincial o regional respuestas a sus propuestas, este tipo de asociaciones se producen aisladamente pero son usadas especialmente por los municipios de Osorno y Puerto Montt.

La gran deuda pendiente que tienen estas corporaciones de desarrollo, es sin duda, lograr articularse entre ellas para discutir una agenda regional compartida que pueda transformarse en política pública regional. Dada la actuación aislada que practican (es decir solo articulan a sus miembros), el resultado de estas corporaciones, está determinada en gran medida por la proximidad que tengan con sus respectivas autoridades locales y regionales, es así como el alcance y la incidencia de la corporación de desarrollo de Puerto Montt es mayor al de la comuna de Osorno, la cual limita sus demandas a la municipalidad y cuando estas tienen un alcance mayor la hacen saber al gobierno provincial. De hecho en los últimos 5 años se observa que la convocatoria es en función de temas locales, y sólo adquirió un sentido regional, el año 2006 a raíz de la separación de la región de Los Lagos, donde buscaron aliarse las corporaciones de desarrollo de Osorno y Puerto Montt para oponerse a la incorporación de Osorno a la Región de Los Ríos. Desde esa fecha no se observan demandas ni articulaciones de estos actores de carácter regional.

**c) Asociaciones y Articulaciones Temático/Territoriales**

Este tipo de articulaciones ocurre a escala local comunal y se usa como una estrategia de canalización de demandas temáticas focalizadas en territorios específicos. Es el caso de las asociaciones de turismo comunales, quienes en su mayoría son integradas por micro y pequeños empresarios turísticos locales que se asocian para mejorar condiciones de acceso y de prestación de servicios a sus clientes. No son necesariamente organizaciones de demanda sino que se asocian en función de mejorar la oferta del servicio que prestan, ya sea accediendo a beneficios del sector privado o del sector público, su relación no es necesariamente con el Estado, es una relación mixta con el sector privado y con el sector público, siendo el interlocutor mas cercano, el municipio (en especifico su interlocutor es la oficina de la municipalidad destinada para tal efecto). Otro ejemplo de este tipo de organización, pero no necesariamente de carácter turístico es el COPO (comité de osorninos por Osorno). Esta organización es de tipo territorial, la cual nace a raíz de la discusión de la creación de la región de Los Ríos y de la incorporación de Osorno en la región valdiviana. Su objetivo genérico fue oponerse a la incorporación de Osorno en la región de Los Ríos, tuvo una fuerte presencia mediática entre el año 2006 y 2007, disminuyendo una vez que se consiguió el objetivo de que Osorno se quedara en la actual Región de Los Lagos. Sus socios y forma de articulación, que tuvo un fuerte elemento territorial, fueron altamente coyuntural y con muy poca posibilidad de continuar movilizando y articulando actores en pos de temas de interés regional. Asimismo se pueden encontrar otras experiencias en temas como cultura, educación, entre otros.

**d) Asociaciones y Articulaciones Funcionales de Interés Compartido**

Básicamente este tipo de asociaciones se refieren a las articulaciones y asociaciones que se provocan entre las universidades regionales y el gobierno regional y municipalidades, especialmente aquellas que gozan de la condición de capital provincial y regional. Aquí la asociación es funcional a los intereses compartidos que a ambas entidades les interesa desarrollar, ya sea en el área de la capacitación y la formación profesional, también se aprecia una asociación emergente en el área de la investigación aplicada en materias comunes de interés. No obstante estos importantes esfuerzos, no se aprecia mayor impacto en la formulación de políticas públicas regionales, salvo en los temas marítimos que desarrolla el centro IMAR de la Universidad de Los Lagos, en las demás áreas aún no se observa una contribución sustantiva al desarrollo regional por medio de estas asociaciones. El CEDER (Centro de Estudios Regionales) de la universidad de Los Lagos ha realizado una importante contribución desde el mundo académico propiamente tal y en los últimos años por medio de alianzas específicas con organismos públicos (Municipalidad de Osorno, Asociaciones de Municipalidades, Gobierno Regional y últimamente con la asociación de concejales de la región de Los Lagos) para resolver demandas puntuales que provienen desde los órganos públicos. Como consecuencia se puede señalar que este tipo de asociaciones se encuentran en una etapa germinal, que solo hasta ahora han resuelto demandas puntuales y específicas de formación y asistencia técnica y en menor medida de investigación, lo cual no se ha logrado traducir en el diseño, formulación e implementación de políticas. En el cuadro siguiente se expone las actividades desarrolladas hasta ahora por el CEDER, entre las que se puede destacar, la elaboración de la estrategia de desarrollo regional (2009-2020), la estrategia de cultura e identidad de Los Lagos.

PROYECTOS Y CAPACITACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ACTIVIDAD** | **PERIODO** | **TEMÁTICAS ABORDADAS** |
| Proyecto Actualización Estrategia de Desarrollo Regional 2009-2020, Gobierno Regional de Los Lagos. | 2009-2020 | Proyecto del Gobierno Regional de Los Lagos, abordando Dimensiones de Economía, Territorial, Social, Cultura & Identidad, Medio Ambiente e Institucionalidad. |
| Proyecto “Re-edición y Elaboración de Material Escrito para la Enseñanza de la Lengua Mapuche Williche en la Región de Los Lagos y la Región de Los Ríos, CONADI. | 2009 | Proyecto CONADI, que persigue obtener requerimientos básicos para la implementación de una política de elaboración de material escrito de la lengua mapuche en la Región de Los Lagos y la Región de Los Ríos |
| Proyecto Estudios de Fortalecimiento de la Identidad Regional 2008 | 2008-2009 | Proyecto del Gobierno Regional de Los Lagos Diagnóstico de la identidad regional, por sectores, y elaboración de una propuesta que se enfoque a fortalecer la identidad de la Región de Los Lagos. |
| Taller de capacitación y experiencia piloto en Presupuestos Participativos | 2007-2008 | Capacitación para implementar Presupuestos Participativos, para personas de instituciones y organizaciones de Salud de la Ilustre Municipalidad de San Juan de La Costa. |
| Capacitación en Presupuesto Participativo en Servicio de Salud de Llanquihue, Chiloé y Palena | 2008 | Capacitación para implementar Presupuestos Participativos, para funcionarios e instituciones de Salud de Llanquihue, Chiloe y Palena. |
| Capacitación para Presupuestos Participativos | 2007 | Capacitación para implementar Presupuestos Participativos, para personas de instituciones y organizaciones sociales de las provincias de Llanquihue, Chiloe y Palena. |
| Curso de capacitación a **Jóvenes Líderes Indígenas de las Comunas de Panguipulli y Lanco** | Julio 2006 | Convenio firmado para la realización del proyecto CONADI, Dirección Regional Osorno, denominado **"Capacitación para Jóvenes Líderes Indígenas de las Comunas de Panguipulli y Lanco"**, del **Programa Subsidio Apoyo a la Gestión Social Indígena**. El tiempo de duración de este proyecto es de 6 meses. |
| Curso de Capacitación “Gestión Territorial” | Noviembre de 2003 | Ceder realizo un curso de capacitación para los funcionarios de CONADI en el tema “Gestión Territorial”, Cuyo Objetivo es el fortalecimiento de la capacidad de intervención e implementación del proceso de planificación y ordenamiento del territorio en áreas indígenas. |
| Capacitación en “Desarrollo de una propuesta política de territorio y biodiversidad “ | Año 2004 | Capacita a 26 líderes de las comunidades Mapuches-Huilliches de la Provincia de Osorno, en la concepción política de territorio y las perspectivas asociadas a la biodiversidad de los mismos. |

**3.4 - En relación a la identificación de Agentes Regionales:**

El Agente Regional, se define como aquel actor local/regional que se encuentra constantemente influyendo en la definición de políticas públicas de carácter regional y/o se vincula directamente con la toma de decisiones, regional o nacional. Este agente regional puede tener un asiento local pero su influencia supera ese ámbito y puede llegar al ámbito provincial y en algunos casos es de carácter regional

Como ya se señaló los agentes regionales son aquellos actores con asiento local que han logrado influir en políticas sectoriales y regionales del gobierno regional, ya sea con agendas regionales que convocan a otros actores regionales o con agendas individuales pero impulsadas por gremios temáticos coincidentes con vocaciones productivas de la región de Los Lagos. En este grupo de agentes regionales básicamente se observa un predominio de organizaciones gremiales del sector ganadero (fundamentalmente de la leche y la carne concentradas en Osorno), del sector turístico (concentrado en la provincia de Llanquihue), del sector pesquero (concentradas en Puerto Montt). Falta identificar algunos agentes regionales asentados en Palena y Chiloé que han logrado influir en la agenda regional de políticas públicas. Se puede señalar eso si que para el caso de Chiloé esa función la ha cumplido la asociación de municipalidades de la provincia de Chiloé.

**3.4.1 Situación asociativa de los Agentes Regionales: ¿Cómo y por qué se asocian los agentes regionales?**

En este grupo de agentes regionales se pueden identificar 4 dinámicas asociativas y de articulación

**a) Articulaciones público/privada con proyecto político territorial**

En este tipo de asociaciones podemos encontrar a instituciones públicas y privadas, las cuales se articulan para operar un objetivo común de desarrollo, o proyecto político territorial. El objetivo de la asociación no es coyuntural ni instrumental sino que forma parte de una demanda territorial que encuentra en las políticas públicas regionales respuesta a los requerimientos del territorio para potenciar su desarrollo. Dos experiencias a destacar podemos encontrar en este tipo de articulaciones. La primera se refiere a la asociación de municipalidades de la cuenca del Lago Llanquihue, la cual articulada con empresarios del sector turismo de las 4 municipalidades que la integran (Puerto Octay, Llanquihue, Puerto Varas y Frutillar) han logrado influir en la oferta pública regional al hacer aterrizar parte de la oferta publica turística y de fomento productivo a los requerimientos de esta asociación. ¿Qué ha marcado la diferencia? Básicamente ha sido la existencia de un proyecto político territorial construido por sus propios actores que sostiene y mantiene el vínculo y no lo convierte en un vinculo instrumental altamente influenciable y manipulable por la oferta pública regional. Esta experiencia se ha mantenido por más de 10 años con altos y bajos, han logrado construir un plan estratégico que ha servido de base para influir en la agenda regional y de manera creciente ha incorporado al sector privado, especialmente turístico, en la implementación de medidas estratégicas para concretar sus planes de acción.

Otra experiencia menos desarrollada, pero que igualmente logra convocar actores en función de un proyecto político territorial común, es la experiencia de la asociación de municipalidades por el desarrollo económico de la provincia de Chiloé. Esta experiencia cuenta con la gran virtud de convocar a alcaldes en función de un objetivo de desarrollo territorial y darle sostenibilidad por medio de financiamiento para ello. Su gran desafío es convocar a actores privados en función de este tema y comenzar a incidir en políticas públicas regionales de mayor alcance. Esta asociación ha tenido apoyo para su desarrollo mediante fondos de de asistencia técnica de carácter público y apoyo político en sus distintos niveles de gobierno[[5]](#footnote-5).

**b) Articulaciones políticas con incidencia en políticas públicas regionales y/o nacionales**

Este tipo de articulaciones se refiere a aquellas que son gestadas por actores políticos locales, especialmente alcaldes. No es una forma de articulación constante que se manifieste en toda la región de Los Lagos, nuevamente se gesta a escala provincial (especialmente en la provincia de Chiloé y Palena), en el caso de esta articulación se deben sumar 2 variables adicionales: un elemento cultural/territorial y un elemento político estratégico. Esta asociación de municipalidades (que no es la misma, por lo menos en número de municipios que integran la asociación temática de desarrollo económico local) ha logrado entrar de manera estratégica al entramado político institucional de la región influyendo directamente en consejeros regionales y diputados, logrando sobreponer su agenda política en la agenda pública regional, tensionando otros temas y en algunos casos modificando medidas ya tomadas. Esta situación no la han logrado las demás asociaciones provinciales de alcaldes, dado que no logran incidir directamente y de manera colegiada en cores o diputados para alcanzar sus. La principal diferencia parece estar dada por una variable cultural territorial para Chiloé, que se relaciona con el hecho de ser “chilote”. Esta variable, frente a situaciones de conflicto “territorial” o por lo menos cuando sus actores perciben que alguna medida atenta contra la variable chilota (que para estos efectos vendría a ser la variable aglutinadora o superior de movilización), se activa y aglutina a los actores frente a algún otro actor que estaría dañando al territorio. La identidad territorial desarrollada a lo largo de la historia de Chiloé, en determinados momentos de conflicto logra desarrollar procesos de articulación que modifica políticas públicas regionales y en su momento, nacionales. En el caso de la Provincia de Palena, el factor de identidad territorial no es el que genera la unidad de sus municipios para hacer sentir sus demandas territoriales. El factor determinante es el factor geográfico dado principalmente por su difícil acceso y conectividad a la zona, esta variable ha sido esencial para suplir las demandas territoriales no cubiertas por las tradicionales respuestas públicas regionales, nacionales o sectoriales que ofrece el Estado. Esta condición de aislamiento del territorio Palena y la falta de respuesta del Estado a sus necesidades de conectividad ha determinado la asociación de sus actores, especialmente alcaldes y diputados para hacer frente al problema de su falta de integración territorial

De todas formas se observa cierta reactividad en ello ya que se podría deducir que si no existe motivo de amenaza para el territorio, no existe posibilidad de aglutinar o convocar a sus actores en torno a un proyecto político territorial.

**c) Articulaciones privadas/gremiales con incidencia en políticas públicas regionales y nacionales**

Este grupo de articulaciones representan las que han logrado mayor incidencia en políticas públicas de carácter regional y también de alcance nacional. Están determinadas básicamente por la relación entre vocación productiva del territorio y la fuerza institucional -a veces gremial- para defender intereses corporativos o temáticos de los grupos de producción tras esas vocaciones productivas. Casos ya institucionalizados como SAGO, la Multigremial, la Fundación Chinquihue, entre otras representan casos en donde la articulación se produce entre organizaciones del sector privado empresarial, con el claro objetivo de unificar voces para situar sus intereses frente a las instituciones de gobierno. Dada la significancia para la región de Los Lagos y la importancia temática y territorial del sector productivo que defienden, unido a ello la capacidad demostrada que tienen para convocar a sectores asociados a los procesos de producción de la leche, la carne y el proceso de la pesca -ya sea artesanal o industrial-, las políticas estatales destinadas a estos sectores resultan ser altamente permeables si no cuentan con cierta incidencia de parte de los afectados. Este cuadro político, referido principalmente al poder gremial de los sectores productivos, configura un escenario de hechura de políticas altamente frágil para el gobierno y la región, si es que no se considera el mínimo regional de la voz del gremio para formular, diseñar o implementar una política asociada al sector productivo de la leche la carne o la pesca. Esto produce una especie de articulaciones o asociaciones entre el sector productivo y el sector público altamente necesarias con incidencias mutuas para la implementación de políticas. Frente a crisis regionales y nacionales los gremios de la región de los lagos especialmente de la leche y de la carne, mantienen línea directa con las autoridades ministeriales saltando incluso a la autoridad regional de turno, haciendo sentir este contrapeso que significa defender un gremio productivo que significa ingresos sustantivos tanto para la región, provincia, e incluso para el país. En ese sentido se distinguen 2 tipos de agenda temática que manejan estos agentes regionales. Una agenda temática menor que se relaciona con la adecuada canalización de las políticas públicas pertinentes a su sector. Se discute básicamente con las autoridades regionales y locales, y que tiene relación con facilitación de la canalización de beneficios para los productores medios o pequeños, y la posibilidad de provocar y facilitar procesos de reconversión e innovación. Un segundo tipo de agenda temática que se puede observar es la denominada “agenda temática mayor”. Esta tiene relación directa con la modificación, sustitución o adaptación de políticas públicas sectoriales. Aquí la relación se establece en línea directa con el ministerio correspondiente y con las autoridades políticas, partiendo desde el intendente hacia arriba en la escala de autoridad. Esta agenda se activa en momentos de percepción de crisis de parte de estas organizaciones, y persigue básicamente cuidar intereses corporativos del sector. Hasta ahora ha tenido resultados parciales, pero cada vez que existen problemas de producción o de mercado internacional se activa esta relación. Se puede señalar que la agenda de la leche y de la carne en la región de Los Lagos, es una agenda especialmente tensionada por los intereses corporativos no territoriales y la agenda nacional con una visión de desarrollo nacional.

**d) Articulaciones temáticas sin incidencia en políticas públicas regionales**

Este tipo de articulaciones, tienen en su origen la intención de ser regionales y de que a partir de la demanda temática puedan tener incidencia regional. Son experiencias, en su mayoría formadas desde el propio aparato estatal especialmente derivadas de las políticas públicas sectoriales de ministerios y que tienen relación con prioridades nacionales más que prioridades que se plantee la propia región. Aquí se pueden identificar a todas aquellas experiencias temáticas supra locales que son estimuladas desde el Estado, como por ejemplo, asociaciones de género, mesas intersectoriales en innovación, turísticas, productivas, entre otros temas. Estas asociaciones tienen la particularidad de que son estimuladas por estado central y no regional y que son altamente permeables a cumplir con objetivos nacionales y no locales o regionales. No modifican ni inciden sustantivamente en la formulación o rediseño de políticas públicas regionales, sino que influyen y modifican sólo los espacios que produce la propia Se constituyen en agentes regionales en la medida que su participación está directamente relacionada con la posibilidad de incidencia que puedan tener en estas mesas. Es decir, es un espacio cedido desde el propio aparato público con una margen de flexibilidad limitada que puede llegar a constituir actores en agentes regionales. Si este tránsito no sucede (de actor a agente), producto de la escasa proactividad del actor, o de otros motivos institucionales, podemos señalar que es una espacio no aprovechado por ese actor local.

**e) Elementos comunes de las articulaciones de agentes regionales de Los Lagos**

De acuerdo con los tipos de asociaciones y articulaciones distinguidas en la región de Los Lagos, la articulación de agentes regionales se puede configurar en torno a tres categorías:

* **Relación entre proyecto político e incidencia en políticas públicas**

Los actores que se articulan teniendo como telón de fondo esta condición, son básicamente actores locales y políticos (municipios) que junto al sector privado configuran un proyecto de largo plazo en torno al turismo o desarrollo económico local y por medio de ello logran incidir en políticas públicas regionales, su incidencia es mayor a la comuna pero escasamente regional, no obstante, a la escala territorial que actúa se aprecia altamente efectiva. La particularidad de estas articulaciones es que necesariamente se distingue un proyecto político que los vincula y no existe una sobreposición de intereses particulares o comunales por sobre el interés global de desarrollar el tema o el área en un territorio supra local. Las condiciones previas que se distinguen en estas experiencias son sobre todo la configuración endógena e histórica del proyecto político territorial, es decir, esto significa que el turismo para la asociación de municipalidades del lago Llanquihue y del desarrollo económico local para Chiloé no ha sido un tema coyuntural sino que ha sido producto de tensiones entre actores, consensos y negociaciones de actores públicos políticos y privados que desembocan en un proyecto territorial común. La incidencia en las políticas públicas es menor en el sentido de que aún no existe un diseño institucional consolidado que promueva del todo este tipo de gestión donde la oferta pública es estimulada por la demanda territorial.

* **Relación entre intereses corporativos e incidencia en políticas públicas**

Otra forma de articulación de actores regionales es la que se genera a raíz de la defensa de intereses corporativos de tipo gremiales, aquí los actores se ven reducidos a aquellos que tienen intereses específicos en los temas de interés regional (pesca, leche y carne). En estos casos la presencia de un proyecto político territorial se reemplaza por un proyecto político específico y temático con intereses corporativos. Este tipo de articulaciones entre actores privados con intereses específicos, si bien es cierto son estables y permanentes en el tiempo, se activa en relación con el Estado ante la presencia de crisis que afecten la normal producción por causa interna o externa fundamentalmente para demandar protección al Estado, no obstante son las que más incidencia resultan tener en políticas públicas regionales y nacional sectoriales.

* **Relación entre identidad territorial y políticas públicas.**

Las articulaciones que de alguna manera están determinadas por esta variable están radicadas particularmente en el territorio de Chiloé. Esta variable, es capaz de hacer confluir a actores políticos en pos de un objetivo común que en relato de sus actores puede ir desde “el bien de Chiloé” o hasta la “protección de Chiloé”. Este discurso Chilote ha hecho que las asociaciones políticas de alcaldes encuentren mayor respuesta y escucha a sus requerimientos cuando son planteadas en bloque o de manera colectiva por sus alcaldes. Mismos resultados no han podido encontrar las demás asociaciones políticas de alcaldes del resto de la región.

A continuación se realiza una breve descripción de los agentes regionales de los cuales se presentan los objetivos que persiguen estos organismos que fundamentalmente pertenecen a organizaciones del sector privado y de carácter productivo, y que por cierto coinciden con las vocaciones productivas de las provincias de la actual región de Los Lagos.

* **FUNDACION CHINQUIHUE:** Con fecha 03 de enero del año 1989, se publica el decreto supremo N° 277 mediante el cual se crea la corporación de derecho privado denominada Fundación Chinquihue. Esta institución tiene por finalidad la administración del complejo pesquero artesanal, emplazado en el kilómetro 12 del sector de Chinquihue. Este complejo es una donación del gobierno de Japón, al Gobierno de la región de Los Lagos, a través de su agencia de Cooperación Internacional JICA.

**Visión:** Fundación Chinquihue será un ente preponderante en apoyo a la estrategia de desarrollo del sector pesquero artesanal, contribuyendo a transformar  al sector pesquero artesanal en una actividad sostenible.

**Misión:** Promover y contribuir a la estrategia de desarrollo del sector pesquero artesanal, generando las condiciones que favorezcan la sostenibilidad de los recursos acuícolas y pesqueros; fortalecimiento de las actividades socioeconómicas del sector pesquero artesanal; generación de información como apoyo a la política pesquero artesanal.

El directorio se compone por instituciones y representantes del sector público y privado. Es presidido por el intendente y esta conformado además por un directorio publico privado y dirigido por una administración con dedicación exclusiva.

* **ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA DEL SALMÓN DE CHILE A.G. INTESAL**: La Asociación de la Industria del Salmón de Chile A.G. fue creada el 23 de agosto de 1986 con el propósito de representar a los productores en el ámbito legal, técnico, de investigación científica-ambiental y desarrollo de mercados tanto a nivel nacional como internacional. En sus ya 21 años de existencia, la entidad gremial ha cumplido un rol dinámico y representativo de una industria que en pocos años se transformó en el segundo productor mundial de salmón. Prueba de ese rol activo fue la acusación de dumping interpuesta en 1997 por productores estadounidenses en contra de la industria local. Tras un arduo trabajo de la asociación en conjunto con el gobierno chileno, finalmente la autoridad norteamericana desestimó la acusación por subsidios y aplicó una sobre tasa de 4,57% para la industria por dumping.

Nuevos desafíos: La Asociación y el Instituto Tecnológico del Salmón (Intesal) -creado en 1994 para el desarrollo de labores científico-técnicas- han trabajado conjuntamente para apoyar la capacidad de gestión de las empresas asociadas. La asociación creada en un principio para apoyar los intereses de los productores de salmón y trucha, cree necesario integrar nuevos actores relacionados directa e indirectamente también con esta industria, lo que permitirá en el corto plazo consolidar definitivamente la existencia del cluster del salmón.

**Objetivos actuales de la asociación:**

* Promover la racionalización, desarrollo y protección de las actividades que les son comunes a los asociados, relacionados con la producción y comercialización de salmones y truchas en general y todos los aspectos que digan relación con esas actividades;
* Representar a sus asociados ante los poderes públicos y organismos privados en materias de interés relacionadas con estas industrias;
* Mantener vinculaciones e intercambio con instituciones afines o similares del país y del extranjero, con instituciones científicas y educativas del país y del extranjero que puedan contribuir al desarrollo de la industria salmonídea y de la propia asociación por medio de conferencias, congresos, exposiciones y campañas;
* Promover el consumo de los productos de la industria salmonídea y especialmente la de sus asociados tanto en el país como en el extranjero;
* Fomentar la preparación técnica del personal que se ocupa en las faenas de la industria;
* Mantener y reforzar el espíritu y los lazos de solidaridad entre sus miembros;
* Promover la comercialización en el extranjero y velar por el prestigio internacional de la asociación y de su productos a través de un alto nivel de calidad;
* En general, realizar todas aquellas actividades que tengan relación directa con los fines señalados o sean su complemento.
* El objetivo último de la Asociación es trabajar en conjunto con quienes son los protagonistas de una industria que tiene un importante potencial de crecimiento.

Nota: Respecto a los pescadores artesanales, aún cuando falta información se puede señalar que en la región de los Lagos existe  una "unión de federaciones de pescadores artesanales, Confepach[[6]](#footnote-6), la cual agrupa a las siguientes federaciones: Ferepa[[7]](#footnote-7) los lagos; Fepacab[[8]](#footnote-8) Calbuco; Federación Provincia de Palena; Federación Chiloé Unido; Federación Provincial de Chiloé

Federación Estuario Cochamó; Asociación Gremial Calbuco; Federación Metalqui Ancud; Asociación Cerqueros X Región Sur. Además en el litoral de la provincia de Osorno, existe el Consejo de pescadores artesanales del litoral de Osorno (CPALO), el cual agrupa a varios sindicatos y federaciones.

* **SOCIEDAD AGRICOLA GANADERA OSORNO (SAGO):** La sociedad agrícola y ganadera de Osorno fue fundada el 8 de enero de 1917, en el club alemán de Osorno, obedeciendo al interés de los productores de la región. Se reunió un grupo de ellos, liderados por Julio Buschmann von Dessauer, quién esbozó el objetivo que perseguía la formación de dicha institución; que agrupará a los agricultores y ganaderos, prestará servicios a sus asociados y protegiera las actividades del agro

**Acción Gremial:** El consejo directivo de la sociedad agrícola y ganadera de Osorno A.G. está formado por nueve miembros elegidos mediante votación secreta por los socios de la organización, quienes asumen como presidente, vicepresidente y siete directores, respectivamente, ocupando cargos en las diferentes comisiones de trabajo, de acuerdo con las áreas de acción y administración de la sociedad. Estas áreas son acción gremial, complejo radial, ganadería y registro genealógico, recinto y sagoeventos, administración y finanzas. Las actividades de cada una de las comisiones de trabajo tiene como fin último el logro de las metas propuestas en la búsqueda de las soluciones a los problemas que afectan al sector silvoagropecuario, con énfasis en los rubros carne y leche.

* **ASOCIACIÓN GREMIAL DE PRODUCTORES DE LECHE DE OSORNO APROLECHE:** La Asociación se constituyó el 18 de Junio de 1999, con la inscripción de 103 productores de leche. Organización conocida como Aproleche Osorno, se ha caracterizado básicamente por concentrarse en el sector lechero primario a través de la defensa de los derechos de los productores.
* **CORPORACIÓN DE LA CARNE:** La Corporación de la Carne, entidad sin fines de lucro promueve la articulación entre entidades gremiales, organismos privados y el estado. Su objetivo principal es impulsar el desarrollo productivo y tecnológico de la carne bovina nacional. La corporación esta constituida por 22 socios activos representantes de los distintos eslabones de la carde bovina. La Corporación tendrá por finalidad u objeto propender al desarrollo pecuario del país y especialmente del sector cárnico bovino, mediante la promoción de la investigación, de procesos de innovación y transferencia científica y tecnológica, generación de proyectos y programas, perfeccionamiento de los procesos de producción, industrialización y comercialización nacional e internacional. El propósito es llegar a concretar un gran cluster nacional de carne bovina, el cual les permitiría acelerar los avances para situar al rubro de carne bovina en una posición de mayor competitividad respecto al mercado nacional y de exportación. Sus asociados son Sago[[9]](#footnote-9), Instituto profesional agrario Adolfo Matthei, Fegosa[[10]](#footnote-10), Frigosor[[11]](#footnote-11), Frival[[12]](#footnote-12), Calle Calle corretajes, Cecinas Llanquihue, Mafrisur[[13]](#footnote-13), Tattersal[[14]](#footnote-14), Procarne[[15]](#footnote-15), Universidad Austral de Chile, INIA[[16]](#footnote-16), Universidad de Concepción, Universidad Católica del Maule, Ferias Araucanía, Feria Agricultores de Talca, Agro Llanquihue, FUDAGRO[[17]](#footnote-17), Sociedad agrícola ganadera de Valdivia.

* **CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA PROVINCIA DE OSORNO (CORPROSORNO**) Nacida el año 1999 pero inició su funcionamiento a partir del año 2004. La Corporación para el Desarrollo de la Provincia de Osorno, es una corporación de derecho privado sin fines de lucro, con patrimonio propio y tiene como objetivo impulsar y “explotar” la riqueza de la zona mediante el apoyo de iniciativas de fomento productivo-económico. Se concentra esencialmente en las áreas de turismo y actividad productiva asociadas a la leche y la carne. El directorio que data del año 2003 lo integran actores públicos y privados convocados por el Alcalde, pero en su mayoría son actores privados y personas naturales. Por ejemplo actualmente el directorio esta integrado por Juan Carlos Salazar (persona natural) Carlos Cea (persona natural) Enrique Buhler (sago); Claudio Mujica (Fundación Mathei) Roberto Zamorano (Clínica Alemana), Patricio Mansilla (municipalidad de Osorno) Emeterio Carrillo (representante de alcalde y concejales provinciales) César Ercilla (abogado). Este directorio lo preside siempre el alcalde.

* **CORPORACION DE DESARROLLO TURISTICO Y CULTURAL DE PUERTO VARAS:** La Corporación es una organización de derecho privado autónomo e independiente, sin fin de lucro, cuyo objetivo es potenciar el desarrollo de un turismo sustentable y que haga buen uso de los patrimonios culturales y naturales de la región. Su preocupación principal es generar las mejores condiciones para que entre sus socios integrantes se provoque una adecuada difusión, promoción y el mejoramiento del desarrollo turístico y cultural en la comuna de Puerto Varas y sus alrededores, a nivel local, nacional e internacional. Su directorio está compuesto en su mayoría por propietarios o representantes de empresas turísticas de la zona (como hoteles cabañas, restaurante) no hay en su conformación ni directorio instituciones públicas locales, provinciales y regionales.
* **ASOCIACION MULTIGREMIAL DE OSORNO:** Esta organización agrupa a 23 gremios, (cámara comercio, colegio de arquitectos, sago[[18]](#footnote-18), Fedeleche[[19]](#footnote-19), transportistas). Tiene una trayectoria de alrededor de 10 años, en donde su objetivo principal es “apoyar las gestiones del gobierno para el desarrollo de Osorno. Sin duda que este apoyo está supeditado a que las acciones que realiza el gobierno estén en consonancia con los intereses que tienen sus socios en determinadas materias, como en agricultura principalmente. Su actual Presidente es Pablo Momberg, y su secretaria ejecutiva es la señora Martha Henker. Hasta ahora se han concentrado en un rol de facilitador de información a sus asociados en diferentes áreas temáticas, pero concentrándose en las vocaciones productivas de la zona (Leche y Carne). Su principal dinamismo esta organización lo alcanza en momentos de crisis y para movilizar a sus asociados y canalizar de mejor manera sus demandas corporativas.

**3.5 En relación a la identificación preliminar de experiencias de articulación de actores entre el sector público y la sociedad civil regional**

En relación a este punto se puede señalar que las experiencias preliminares de articulación de actores se pueden señalar 3 aspectos esenciales. Se puede distinguir 3 tipos de asociaciones o articulaciones. Las asociaciones público-público con objetivos políticos que son básicamente aquellas que no integran como protagonistas al sector privado para alcanzar sus objetivos (asociaciones de municipios provinciales). La segunda categoría de asociaciones son aquellas público/público temáticas, que son las que en algún momento de su desarrollo incorporan al sector privado para alcanzar sus objetivos (por ejemplo asociaciones de municipios temáticas, destacando en estas los programas emprende y la asociación de municipios del lago Llanquihue). La tercera categoría son aquellas articulaciones temáticas que pueden estar integradas por el sector privado o por sector público pero que se convocan en función de temas específicos como género, salud, entre otros.

Todo este conjunto de articulaciones tienen un aspecto en común para la región de Los Lagos el cual dice relación con lo siguiente. Todas las experiencias de articulación, con la excepción de la asociación de municipios del lago Llanquihue y la de Chiloé han sido escasamente sustentables en el tiempo y en la mayoría de los casos han surgido producto de alguna oferta pública regional. Es decir, la oferta pública regional de alguna manera promueve que la obtención de beneficios públicos -o fiscales- está mediada por la articulación de actores. Solo el caso de la asociación de municipios de Llanquihue y la asociación de municipios de Chiloé (esta ultima parcialmente) han logrado transformar parte de su agenda territorial en política publica regional.

A continuación se detallan las experiencias de articulación de actores y agentes regionales que se han detectado hasta la fecha para la región de Los Lagos.

**ASOCIACIONES MUNICIPALES POLITICAS DE LA DÉCIMA REGIÓN**

1. **ASOCIACION DE MUNICIPIOS PROVINCIAL OSORNO**

Municipios Asociados: San Pablo, Osorno, San Juan de la Costa, Puyehue, Purranque , Río Negro y Puerto Octay.

* Presidente: Omar Alvarado Agüero , Alcalde de San Pablo, fonos (64) 643683; (64)643688, e-mail: [sanpablo@munitel.cl](mailto:sanpablo@munitel.cl)
* Secretario Ejecutivo: Denis Acuña Alvarez, Dir. Adm, y finanzas San Pablo, (064) 643689 .

1. **ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS PROVINCIAL CHILOE**

Municipios Asociados: Castro, Ancud, Quemchi, Dalcahue, Curaco de Vélez, Quinchao, Puqueldón, Chonchi, Queilén, Quellón

* Presidente: Carlos Gómez Miranda, Alcalde de Queilen , fono 065- 367133; 65-367129; [cargomez@surnet.cl](mailto:cargomez@surnet.cl);

Fono 92196764, Pedro Aguirre Cerda 283, Queilen.

* Secretaria ejecutiva Fabiola Yañez Rojas , 065-367129; 065-367126 , sitio web [www.chiloemagico.cl](http://www.chiloemagico.cl)

1. **ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS PROVINCIAL LLANQUIHUE**

Municipios Asociados: Puerto Montt, Puerto Varas, Los Muermos, Fresia, Llanquihue, Frutillar, Cochamó, Calbuco y Maullín.

* Presidente: Rubén Cárdenas Gómez, Alcalde de Calbuco, 065- 461236; 065-461274, e- mail;[gabinetecalbuco@gmail.com](mailto:gabinetecalbuco@gmail.com)
* Secretario Ejecutivo, Ramón Espinoza Saldoval, alcalde de frutillar, 065-421261; [alcaldefrutillar@gmail.com](mailto:alcaldefrutillar@gmail.com)

**ASOCIACIONES MUNICIPALES TEMÁTICAS**

* 1. **ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS BORDE COSTERO DEL PACÍFICO**

Municipios Asociados:

PROVINCIA DE LLANQUIHUE: Calbuco, Fresia, Los Muermos y Maullín. PROVINCIA DE OSORNO: Purranque, San Juan de la Costa y Río Negro.

* Municipio Administrador:Maullín , Alcalde (Presidente) : Juan Cárcamo Cárcamo.
* Secretario Ejecutivo: Karin Rosas, Dirección: Gaspar del Río #85 Maullín Teléfonos (65) 451517 – 451822 E-mail [munmaullin@telsur.cl](mailto:munmaullin@telsur.cl); [lepuyados@123mail.cl](http://www.munitel.cl/mailtolepuyados@123mail.cl)

**3. ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA CUENCA DEL LAGO LLANQUIHUE**

Municipios Asociados:

PROVINCIA DE LLANQUIHUE: Frutillar, Llanquihue y Puerto Varas.

PROVINCIA DE OSORNO: Puerto Octay.

Municipio Administrador: Frutillar

* Alcalde (Presidente) : R**amón Espinoza Sandoval**[[20]](#footnote-20)**;** Av. Philippi 753 - Fono: 65 421261 - Fax: 65- 421505
* Secretario Ejecutivo: ( a buscar el nuevo nombre)

1. **ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS PROVINCIAL PALENA**

Municipios Asociados:

PROVINCIA DE PALENA: Chaitén, Hualaihué, Futaleufú y Palena.

PROVINCIA GENERAL CARRERA: Chile Chico y Río Ibáñez.

* Presidente: Arturo Carvallo Pardo, Alcalde de Futaleufú,Bernardo O higgins 596, Futaleufú. Fono 065-721380-721241-721370
* Secretario Ejecutivo: No tienen

**TERRITORIOS EMPRENDE EN LA DÉCIMA REGIÓN ( Articulación Público- Privada)**

**TERRITORIO CHILOÉ EMPRENDE**

Comunas de: Ancud, Castro, Dalcahue, Queilen, Curaco de Vélez, Quinchao, Chonchi, Quellón, Quemchi y Puqueldón.

“Chiloé se concibe como un territorio integrado y diverso, que desarrolla competitividad sobre la base de poner en valor sus recursos naturales y su patrimonio cultural, para generar negocios sustentables que permitan mejorar la calidad de vida de sus habitantes.” ( [www.chilemprende.cl](http://www.chilemprende.cl))

Gerente: Tatiana Salas, gerente, chilemprende chiloé, 065-536750; [salaslanger@hotmail.com](mailto:salaslanger@hotmail.com)[[21]](#footnote-21)

**TERRITORIO LAGO LLANQUIHUE EMPRENDE**

Comunas de: Puerto Varas, Frutillar, Puerto Octay, y Llanquihue.“Llanquihue aspira a consolidarse como un destino icono del turismo nacional e internacional, reconocido por tener una gestión ambientalmente sustentable y por la capacidad de generar empleo decente como valor agregado de competitividad territorial” ( [www.chilemprende.cl](http://www.chilemprende.cl))

**TERRITORIO EMPRENDE PALENA CARRETERA AUSTRAL**

Comunas de: Chaitén, Hualaihué, Futaleufú y Alto Palena: “Palena aspira a consolidar el turismo como un eje de desarrollo integrado con otros sectores productivos, con empleos de calidad, un medioambiente limpio, y una comunidad comprometida con productos turísticos de calidad” ([www.chilemprende.cl](http://www.chilemprende.cl))

**TERRITORIO EMPRENDE PATAGONIA INTEGRADA CORREDOR BIOCEÁNICO**

Comunas de: Puyehue, Osorno, y San Juan de la Costa.“Osorno - Corredor Bioceánico aspira a convertirse en un destino turístico sustentable y competitivo, promoviendo, ayudando y regulando servicios integrados, innovadores y de calidad, dentro de la marca Patagonia” ([www.chilemprende.cl](http://www.chilemprende.cl)) Gerente: Karen Vera, fono 88391594

**MESAS SECTORES PRODUCTIVOS (Público- Privada)**

**PESCA:** Convoca Subpesca, Subsecretaría de pesca, Consejos zonales de pesca. Martina Delgado Torres, fono 065-481642, [mdelgado@subpesca.cl](mailto:mdelgado@subpesca.cl)

Mesa Hualaihue

Mesa Quellón

Mesa Calbuco

Mesa Queilén

Mesa Cochamó

Comisión de manejo pesquerías bentónicas de la X y XI Región. (Zona contigua).

Convoca ARDP: Cluster de la miticultura . (Programa territorial integrado (PTI), público-privado)

**LECHE y CARNE:** Convoca ARDP: Clúster lechero (Programa de Mejoramiento de la Competitividad, público- privado)

**INNOVACIÓN:** Convoca ARDP. Comité Regional de Innovación (Universidades, Agencia Regional, Conicyt,)

**TURISMO:** Durante este año la ARDP diseñará un programa de competitividad para sector turismo, que incluye articulación de actores públicos y privados

**ARTICULACIONES TEMÁTICAS REFERENTES AL GÉNERO**

**1.- Convoca Servicio Nacional de la Mujer**, Pamela Espinoza, Asesora Regional, fono 065-255304; 250423;254030

Mesa para control del PRIO (Plan Regional de Igualdad de Oportunidades; público-privada); Mesa de la mujer Rural; Mesa Mujeres y Pesca Artesanal

**2.- Organización Mujeres Siglo 21,** ex – red comunal del género. Presidenta: Olga Barrios, fono 86746597, comuna de Osorno.

**COMISIONES REGIONALES**

Convoca el Gobierno Regional.

Comisión Regional uso borde costero

Comisión Fomento Productivo

Mesa Interconectividad vial.

**MESAS TEMATICAS DE SALUD**

Red de rehabilitación

Mesa IRA- ERA

Mesa de Trabajo Salud Mental

Comité Red Asistencial

Mesa programa salud dental (Junaeb- educación)

Mesa Trabajo gestión de reclamos

Red asistencial

Mesa Trabajo OIRS

Mesa Participación Social (Público- privada)

Consejo desarrollo de las redes.

Mesa delegados territoriales de los presupuestos participativos

Mesa comunas vulnerables

Mesa Plan 90 días

Comité de Emergencia (Gobernación)

Mesa Chile Crece Contigo (Educación, gobernación, servicio salud)

Mesa Protección Social.

**MESAS GOBERNACIÓN PROVINCIAL OSORNO**

Mesa Anti abigeato (policías, SAG, Fedagro, sago, sii, autoridad sanitaria) (público-privada); Mesa Virus Hanta (salud, gobierno provincial); Mesa Provincial Gabinete Social; Comité Provincial de Emergencia; Plan ACCEFOR, coordinación para el combate de incendios forestales; Mesa de seguridad pública (policías, Municipalidades, Organizaciones sociales, Comités de seguridad ciudadana); Mesa Indígena

**IV. Resultados Dimensión Política del Estudio**

El objetivo de los resultados que se presentan en esta dimensión es entregar una aproximación regional a la problemática política existente en Los Lagos, para plantear demandas desde abajo por descentralizar. La hipótesis que se sustenta es que la ausencia de contrapesos regionales mas los sustantivos liderazgos nacionales existentes en la región y la captura que hacen estos mismos de los liderazgos políticos locales, dificultan la generación de demandas descentralizadoras promovidas por actores políticos que representen los intereses de la “Región de Los Lagos”. Como producto de ello las escasas demandas pro descentralización existentes en Los Lagos han sido planteadas o lideradas por acaldes, los cuales se distinguen como los actores políticos más autónomos pero que igualmente no poseen una visión regional sino que mas bien representan visiones comunales locales.

**4.1. Variable Política de la región de Los Lagos: “Región políticamente subordinada a Liderazgos y Lealtades Nacionales: ¿cómo descentralizar así?**

La región de Los Lagos, desde 1990 a la fecha, ha estado tensionada por 2 variables político territoriales. Por un lado, la presencia sostenida de autoridades electas y designadas que representan liderazgos nacionales pero que cuentan con escasa o nula lealtad territorial[[22]](#footnote-22); y por otro lado, el histórico conflicto político territorial liderado por Valdivia, en el cual Intendentes y/o senadores, eran constantemente catalogados como partidarios u opositores de Valdivia a la hora de decidir recursos fiscales o defender intereses de la Región de Los Lagos. Esta situación fue un elemento de conflicto permanente para configurar al territorio de “Los Lagos” como un territorio que podía tomar cuerpo político entre sus representantes. Una vez decantado el conflicto territorial de Valdivia, con la creación de la nueva región de Los Ríos, la configuración de un proyecto territorial liderado por sus principales actores políticos, sigue siendo una tarea pendiente en la región de Los Lagos. Más aún el conflicto y eterno malestar valdiviano, se reemplaza por un naciente malestar Osornino en relación a la distribución de los fondos regionales, identificando ahora a los intendentes como pro o anti osorninos.

***4.2. Hipótesis Política para la región de Los Lagos.***

Para explicar esta problemática, es decir, la ausencia de un proyecto político territorial liderado, animado, o promovido por los principales actores políticos de la región de Los Lagos, entiéndase consejeros regionales, diputados y senadores, se plantea lo siguiente: La región de Los Lagos al ser más una unidad administrativa que territorial, carece de unidad territorial y liderazgos locales fuertes que develen un proyecto territorial representativo de los actores y agentes regionales que habitan e interactúan en la región de Los Lagos. Esta situación hace mucho más fácil el aterrizaje de liderazgos políticos nacionales y la captura de los liderazgos locales por parte de los partidos políticos nacionales. De esta manera, se generan lealtades y fidelidades en función de los intereses de los partidos políticos y/o parlamentarios y no en función de los intereses regionales (a su vez los intereses de los parlamentarios en materia de descentralización se supeditan al de los partidos políticos). Toda esta situación hace muy difícil que las demandas de descentralización propuestas por los actores políticos de la región de Los Lagos sean altamente sustantivas, sino que más bien son demandas que representan los intereses de los partidos políticos a los cuales representan esos liderazgos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Cuadro Número 1** |  |  |
|  | **Periodo** | **Partido Político del Intendente** | **Figuracion**  **liderazgo** | **Motivo de salida** |
| Rabindrantah Quinteros | 1990-2000 | Partido Socialista | Liderazgo Local | Candidato Alcalde |
| Ivan Navarro | 2000-2001 | Democracia Cristiana | Liderazgo Local | Conflicto Político |
| Carlos Tudela | 2001-2002 | Democracia Cristiana | Liderazgo Local | Conflicto Político |
| Patricio Vallespin | 2002-2004 | Democracia Cristiana | Liderazgo Nacional | Candidato a Diputado |
| Jorge Vives | 2004 – 2006 | Democracia Cristiana | Liderazgo Local | Cambio de Gobierno |
| Jaime Bertín | 2006 – 2007 | Democracia Cristiana | Liderazgo Local | Candidato Alcalde |
| Sergio Galilea | 2007 a la fecha | Partido Por la Democracia | Liderazgo Nacional | En ejercicio |

La situación excepcional de Rabindranath Quinteros, quien siendo un líder local se mantuvo por 10 años en el cargo, se puede explicar a raíz de su reconocida lealtad y disciplina política y la construcción de redes supra-partidarias que lo hacían un líder local que mantuvo buenas relaciones con los distintos líderes políticos de su época (fundamentalmente con el senador Páez y Valdés). En definitiva supo combinar muy bien los escasos y poco dinámicos intereses regionales con los intereses nacionales de la coalición que representa. La gran inestabilidad en el cargo de Intendente que siguió a Quinteros se puede observar en que no se mantuvo el equilibrio de relaciones armónicas llevadas hasta esa fecha principalmente entre el Liderazgo ejercido por el Intendente y los intereses territoriales (de corte electoral) fundamentalmente de los Parlamentarios.

***4.3. Liderazgo nacional versus liderazgos regionales de Intendentes***

En el cuadro numero 1 se expone el historial de intendentes que han sido designados desde el ejecutivo para dirigir los destinos de la región de Los Lagos. Tal como se observa, han existido rostros políticos que representan liderazgos nacionales como Patricio Vallespín, Iván Navarro y Sergio Galilea. Los demás Intendentes han sido líderes de reconocimiento regional y local como Rabindranath Quinteros, Jaime Bertín, Jorge Vives y Carlos Tudela. Su éxito posterior ha sido diferente. Mientras algunos aterrizan en las alcaldías de cabecera regional y provincial como Quinteros en Puerto Montt y Bertín en Osorno (Vives perdió en valdivia) otros optan por cargos de legislatura como Vallespín, Navarro y Tudela (con diverso éxito, sólo Vallespín alcanzó un escaño).

Todos los Intendentes tuvieron dificultades de relación con alguna provincia (expresada en malestares de sus principales líderes) por lo que a juicio de sus líderes existía una asignación excesiva o escasa de recursos fiscales, Quinteros con Valdivia, Navarro con Puerto Montt; Bertín con Puerto Montt y Valdivia, Vallespín con Osorno, por nombrar algunos casos. La tónica ha sido que mientras mas lealtad a los partidos y menos problemas con los líderes políticos regionales, más posibilidades existen de mantenerse en el cargo de Intendente. Es así que se puede observar que en ningún periodo, ni en ningún intendente se observa una propuesta de descentralización liderada por ellos, ni a la cual se hayan visto enfrentadas a raíz de propuestas que emerjan desde la propia región. Ambos liderazgos, tanto los Intendentes nacionales como los regionales, se transforman en materia de demandas pro descentralización en “burócratas leales” al gobierno y a los partidos a los cuales representan. Bajo esa lógica, parece ser que lo que se produce es que la descentralización es un proceso que corresponde discutir en otras instancias territoriales y burocráticas distintas a la región. También se puede deducir que la preocupación esencial y sustantiva de los intendentes es administrar y distribuir recursos fiscales y hacer todo lo razonablemente posible para alcanzar otros escaños de elección popular.

Por ello, muchos de ellos son reconocidos por su preferencia por algún territorio en particular, donde posteriormente concentran sus carreras políticas. Por mencionar algunos ejemplos, Quinteros en Puerto Montt donde hasta hoy es alcalde (Puerto Montt desde hace 15 años ha tenido un gran despegue económico, en parte gracias a la gran inversión publica realizada allí), Jorge Vives en Valdivia (fue él quien prácticamente desde la intendencia lideró en el ultimo tiempo la “lucha por Valdivia Nueva Región), Jaime Bertín por Osorno (donde posteriormente es alcalde), Vallespín en Puerto Montt (donde hoy es diputado), entre otros. Esta situación se relaciona directamente con la fragmentación asociada a las provincias que se observa en la actual región de Los Lagos, básicamente porque los Intendentes concentran su acción principal en alguna provincia (generalmente en la comuna capital provincial) donde posteriormente tienen el interés de aterrizar sus carreras electorales.

En definitiva la región queda supeditada a la ausencia sustantiva de articulación de actores y generación de agendas pro descentralización promovida desde sus actores políticos. Estas iniciativas no son lideradas por líderes locales, entre otras cosas porque estos liderazgos están ausentes o son capturados por los partidos políticos. Se puede interpretar también como la existencia de una articulación política entre actores regionales y nacionales, pero básicamente para promover los intereses de los actores del centro político y no los del territorio local.

***4.4. Subordinación Política***

En cuanto a los actores políticos de segundo orden, es decir, los consejeros regionales, se puede deducir que tampoco juegan un rol fundamental en materia de transformarse en actores “pro descentralización”. Más bien la usan de manera discursiva, altamente coyuntural y supeditada a las indicaciones de sus partidos y/o parlamentarios.

La red de relaciones subordinada que cada uno establece, especialmente con los partidos políticos y parlamentarios, hace que pierdan autonomía discursiva y propositiva en materia de descentralización. Dada la naturaleza de elección indirecta de los consejeros regionales, se podría esperar una íntima relación con la dirigencia comunal y/o provincial de los partidos políticos a los cuales representan los concejales de cada comuna. No obstante y dado que muchos de los parlamentarios especialmente diputados asumen cargos directivos de relevancia a nivel regional y nacional en sus partidos políticos, éstos se transforman en jugadores de veto extremadamente relevantes a la hora de determinar a quien se le brinda el apoyo para ser electo consejero regional. Esta situación acarrea 2 consecuencias inmediatas. La primera es que los consejeros regionales no actúan de manera autónoma, y aquellos que logran hacerlo de manera relativa, tienen cargos de relevancia a nivel regional en sus partidos políticos, ya que poseen un poder político propio y sin dependencia de parlamentarios u otros actores políticos de relevancia (se puede citar el caso de Aedo, Vargas y Jurgensen). Aun en esa situación, los partidos políticos actúan como segundo filtro para limitar propuestas descentralizadoras profundas.

La mayoría de los consejeros regionales son activos y reconocidos militantes de sus partidos políticos y/o cercanos a senadores o diputados. Su actuación entonces esta íntimamente asociada a intereses y actores ajenos a la región, subordinando sus discursos en materia de descentralización a lo que indiquen parlamentarios o quienes patrocinaron de manera sustantiva sus postulaciones a consejeros regionales. Salvo excepciones, los concejales el único rol que cumplen es votar por uno u otro candidato pero quien determina quien es el candidato termina siendo parlamentarios que tienen mucha incidencia sobre las directivas regionales, provinciales o comunales de los partidos políticos.

En el cuadro número 2 se muestra un mapa histórico y descriptivo actual de las relaciones políticas de los consejeros regionales de la región de Los Lagos.

**Cuadro Nº 2 Consejo Regional de Los Lagos, según Partido Político y Periodo en Ejercicio**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONSEJEROS REGIONALES** | **1993-1997** | **Periodo coalición** | **1997-2001** | **Periodo coalición** | **2001-2005** | **Periodo coalición** | **2005-2009** | **Periodo coalición** | **2009-20013** | **Periodo coalición** | **Total coalición (periodos)** |
| UDI |  |  |  |  | 2 | 35% | 2 | 42,8% | 5 | 44% |  |
| RN |  |  | 5 | 4 | 3 |
| DC |  |  |  |  | 6 | 65% | 5 | 57,2% | 4 | 50% |  |
| PS |  |  | 1 | 2 | 3 |
| PPD |  |  | 3 | -- | 2 |
| PRSD |  |  | 3 | 1 | 0 |
| PC |  |  |  |  | -- |  |  |  | 0 |  |  |
| IND |  |  |  |  | -- |  |  |  | 1 | 6% |  |

**Cuadro 3 “Consejeros Regionales Región de Los Lagos**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre consejero** | **Periodos en el cargo** | **Partido político** | **Provincia que representa** | **Diputado asociado** | **Senador asociado** |
| Carlos Peña | 2 | DC | Osorno | Sergio Ojeda  (DC) | Eduardo Frei (DC) |
| Harry Jurgensen | 1 | RN | Osorno | Javier Hernández (UDI) | Andrés Allamand (RN) |
| Iván Aedo | 2 | PPD | Osorno | --------- | ----------- |
| Maria Barraza | 1 | UDI | Osorno | Javier Hernández (UDI) | Andrés Allamand (RN) |
| Víctor Gómez | 1 | UDI | Osorno | Javier Hernández (UDI) | Andrés Allamand (RN) |
| Enrique Díaz | 1 | UDI | Llanquihue | Carlos Recondo (UDI) | Carlos Kuschel (RN) |
| Israel Zúñiga | 1 | PRI | Llanquihue | ------------ | ----------- |
| Jorge Moreno | 2 | UDI | Llanquihue | Carlos Recondo (UDI) | Carlos Kuschel (RN) |
| José Rivera | 2 | PS | Llanquihue | Fidel Espinoza (PS) | Camilo Escalona (PS) |
| Maria Vargas | 3 | DC | Llanquihue | ----------- | ---------- |
| Mauricio Aroca | 2 | RN | Llanquihue | ----------- | Carlos Kuschel (RN) |
| Raúl Donoso | 1 | PS | Llanquihue | Fidel Espinoza (PS) | Camilo Escalona  (PS) |
| Claudio Oyarzun | 1 | PPD | Chiloé | ------------ | Camilo Escalona  (PS) |
| Manuel Ballesteros | 2 | PS | Chiloé | ----------- | Camilo Escalona  (PS) |
| Marcelo Fuentes | 2 | UDI | Chiloé | Claudio Alvarado (UDI) | Carlos Kuschel (RN) |
| Mauricio Henríquez | 1 | DC | Chiloé | Gabriel Ascencio (DC) | ----------- |
| León Roa | 2 | DC | Palena | Gabriel Ascencio (DC) | ----------- |
| Marcelo Vera | 4 | RN | Palena | Claudio Alvarado (UDI) | Carlos Kuschel (RN) |

UDI:5; DC: 4; RN: 3; PS: 3; PPD: 2;PRI:1

En este mapa se logra deducir, la incidencia que tienen, sobre todo, los diputados en materia de incidencia en la elección de consejeros regionales. La cantidad de diputados coincide, por lo menos las primeras mayorías, con la cantidad de consejeros regionales presentes en el consejo regional. Es así como la UDI, que tiene diputados en todos los distritos de la región logra sostener misma cantidad de consejeros regionales. Lo sigue la democracia cristiana y el partido socialista. Ante la ausencia de diputados esta suplida con la presencia de senadores.

Finalmente es posible señalar que en los consejeros regionales donde se observa un discurso público pro descentralización más activo, es en aquellos que sólo resultan ser electos con apoyo de concejales y sin intervención activa de parlamentarios, tal es el caso de Iván Aedo, Israel Zúñiga y en menor medida Maria Soledad Vargas[[23]](#footnote-23). Como conclusión se puede indicar que en la medida que exista menos intervención de parlamentarios para la elección de consejeros regionales, éstos últimos se subordinarán menos a los intereses de los primeros. No obstante la subordinación también puede ser indirecta, por medio de los partidos políticos.

**Cuadro 3: Diputados y Senadores de la región de Los Lagos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Partido Político** | **Senador** | **Diputado** |
| **DC** | Eduardo Frei  (Región de Los Lagos Norte) | 1.- Sergio Ojeda (55)  2.- Patricio Vallespín (57)  3.- Gabriel Ascencio (58) |
| **PS** | Camilo Escalona  (Región de Los Lagos Sur) | 1.- Fidel Espinoza (56) |
| **PPD** | ------------------- | ---------------------------- |
| **PRSD** | ------------------- | ---------------------------- |
| **UDI** | -------------------- | 1.- Javier Hernández (55)  2.- Carlos Recondo (56)  3.- Marisol Turres (57)  4.- Claudio Alvarado (58) |
| **RN** | 1.- Andrés Allamand; (Región de Los lagos Norte)  2.- Carlos Kuschel  (Región de Los Lagos Sur) | ----------------------------- |

El cuadro presenta un panorama que refleja un despequilibrio entre partidos de ambas coaliciones con ausencia de parlamentarios. La explicación básicamente se encuentra asociada al factor de la concentración/distribución territorial del electorado de los distintos partidos políticos. Por ejemplo, existen partidos políticos como el partido socialista que en la región de Los Lagos concentra su fortaleza en una provincia determinada (como el caso de la provincia de Llanquihue) y no distribuye de manera equilibrada su electorado en otras provincias o distritos, de tal manera que pueda obtener mas escaños que no sean los asociados al distrito 57 (provincia de Llanquihue). De hecho el Senador Escalona pertenece a lo que se conoce como región de Los lagos Sur, correspondiente a la circunscripción 17. Otros partidos como la Democracia Cristiana y la Unión Demócrata Independiente, distribuyen de manera territorialmente más equilibrada sus electores en los diferentes distritos (asociados a provincias). El caso del PPD, es un caso similar pero sin a fuerza electoral suficiente en la región como para obtener los concejales necesarios para elegir CORE ni los parlamentarios suficientes que se puedan transformar en jugadores de vetos para alcanzar escaños en el consejo regional.

***4.5. Fidelidad regional versus fidelidad nacional de los legisladores***

Un tercer grupo de actores políticos son los parlamentarios de la región de Los Lagos (llámese senadores y diputados) y que dan lugar a la configuración de la tercera variable explicativa de esta dimensión política. Existe una alta presencia de los partidos políticos en la región de Los Lagos, por medio de líderes nacionales como Camilo Escalona, Eduardo Frei, Andrés Allamand. A ello se suma el doble rol que cumplen parlamentarios en sus respectivos partidos políticos, tal como se puede apreciar en el cuadro 4, es el caso de Fidel Espinoza quien es diputado y presidente regional del Partido Socialista; Claudio Alvarado diputado y presidente regional de la Unión Demócrata Independiente; Camilo Escalona senador y presidente nacional del PS; Andrés Allamand senador y figura nacional del partido Renovación Nacional y finalmente Eduardo Frei, senador y candidato a la presidencia de la república. Ante este escenario cabe una primera pregunta ¿Qué tipo de lealtad o fidelidad tienen estos representantes? A primera vista se puede aventurar en una respuesta del tipo que siendo estos actores políticos representantes territoriales en el parlamento, su lealtad es mas bien nacional, en el entendido de que tienen roles y apegos sustantivos con sus partidos políticos, cuestión que hace que se sobreponga una visión de partido político por sobre los intereses regionales. En este sentido se cumple a cabalidad el principio de que ante la ausencia de contrapeso político de los actores nacionales en la región, los intereses regionales de Los lagos finalmente se verán supeditados a los intereses que estos partidos políticos estimen que son los mejores para maximizar el beneficio político para el partido y para los individuos que representen esos intereses.

Bajo este contexto la hipótesis planteada por Willis seria efectiva para el caso Chileno, esta se refiere a que la descentralización en aquellos países con partidos políticos fuertemente centralizados, el gobierno central ha mantenido mayor control sobre los recursos fiscales y su uso que en aquellos países con partidos políticos descentralizados, o donde existen contrapesos regionales con partidos políticos regionales, donde los políticos regionales tienen mayor influencia sobre los legisladores, como es el caso de Brasil y Argentina.

Esto nos indica que ante la presencia de legisladores que pertenecen a partidos políticos altamente centralizados y que no gozan de discursos políticos pro-descentralización será muy difícil encontrar discursos políticos a favor de la descentralización. Así la posibilidad de articular actores que planteen alternativas sustantivas en materia de descentralización se reduce a la capacidad reactiva que provoquen actores políticos como los alcaldes en un determinado territorio.

**Cuadro 4: Rol de Parlamentarios en Partidos Políticos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Parlamentario** | **Cargo que ocupa en su partido** |
| Diputado Claudio Alvarado | Diputado y presidente regional del partido UDI |
| Diputado Fidel espinoza | Diputado y presidente regional del PS |
| Senador Camilo Escalona | Senador y Presidente Nacional del PS |
| Senador Eduardo Frei | Senador, Ex presidente y Candidato a Presidente de la república |

***4.6. El rol emergente de alcaldes como promotores de articulación y descentralización en la región de Los Lagos***

Salvo la actuación reactiva de alcaldes asociados a provincias como la de Chiloé, quienes se han logrado articular en función de intereses comunes pero altamente coyunturales (caso del puente), han alcanzado cierto grado de incidencia política desde abajo hacia arriba en materia de lograr mayores transferencias fiscales a las regiones. No obstante, esto no se ha transformado en un diseño descentralizado diferente al que se opera en otras regiones. De todas formas la actuación política de alcaldes, salvo la coyuntura se ve reducida a actuar de manera racional y sujeto a los incentivos que genera el mismo proceso de descentralización, es decir, no se observa a ningún alcalde de la actual región de Los Lagos (salvo las criticas esporádicas del Alcalde Quinteros de Puerto Montt por demandar mayores atribuciones para los municipios) dispuesto a liderar y articular a los demás alcaldes en un proyecto sustantivo pro descentralización.

Su actuación es altamente racional y generadora de redes clientelares hacia arriba, es decir, con autoridades electas y/o designadas. Se observa en ellos una verticalidad clientelar en el mando. Una relación clientelar hacia arriba, que se practica con los niveles regionales y ministeriales de gobierno, especialmente con senadores, diputados, intendentes y consejeros regionales para buscar y capturar los recursos fiscales necesarios para responder a su agenda local. Ante este diseño, algunos alcaldes optan por un estilo de gestión conservador, de “soluciones en busca de problemas”, es decir, una vez que se aseguran que un determinado proyecto o recurso ministerial/regional fue conseguido, comprometido o asignado al municipio, se busca precisamente el problema en la comunidad.

**4.7. Mapa de Actores políticos Región de Los Lagos**

**4.7.1. SENADORES**

**Año 1997**

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Senador | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Marco Cariola Barroilhet  Gabriel Valdés Subercaseaux | ILB | 9.152 | 12,49% |
| Lanco |
| Máfil | DC | 34.793 | 47,47% |
| Mariquina |
| Valdivia |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Marco Cariola Barroilhet  Gabriel Valdés Subercaseaux | ILB | 20.810 | 28,69% |
| La Unión |
| Lago Ranco | DC | 27.967 | 38,56% |
| Los Lagos |
| Paillaco |
| Panguipulli |
| Río Bueno |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Marco Cariola Barroilhet  Gabriel Valdés Subercaseaux | ILB | 22.285 31, | 65% |
| San Juan de La Costa |
| San Pablo | DC | 30.615 | 43,49% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Rodolfo Stange Oelckers  Sergio Páez Verdugo | ILB | 13.125 20, | 65% |
| Frutillar |
| Llanquihue |
| Los Muermos | DC | 17.415 27, | 40% |
| Puerto Octay |
| Puerto Varas |
| Purranque |
| Puyehue |
| Río Negro |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Rodolfo Stange Oelckers  Sergio Páez Verdugo | ILB | 24.880 | 34,78% |
| Cochamó |
| Maullín | DC | 19.444 | 27,18% |
| Puerto Montt |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Rodolfo Stange Oelckers  Sergio Páez Verdugo | ILB | 15.579 | 24,90% |
| Castro |
| Chaitén |
| Chonchi |
| Curaco de Vélez |
| DC | 19.330 30, | 89% |
| Dalcahue |
| Futaleufú |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) |

**Año 2005**

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Senador | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Eduardo Freí Ruiz-Tagle  Andrés Allamand Zavala | PDC | 27.229 | 32,88% |
| Lanco |
| Máfil | RN | 29.979 | 36,20% |
| Mariquina |
| Valdivia |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Eduardo Freí Ruiz-Tagle  Andrés Allamand Zavala | PDC | 26.587 | 34,40% |
| La Unión |
| Lago Ranco | RN | 31.029 | 40,15% |
| Los Lagos |
| Paillaco |
| Panguipulli |
| Río Bueno |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Eduardo Freí Ruiz-Tagle  Andrés Allamand Zavala | PDC | 31.329 | 40,52% |
| San Juan de La Costa |
| San Pablo | RN | 29.022 | 37,54% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Camilo Escalona Medina  Carlos Ignacio Kuschel Silva | PS | 22.368 | 30,96% |
| Frutillar |
| Llanquihue |
| Los Muermos | RN | 15.092 | 20,89% |
| Puerto Octay |
| Puerto Varas |
| Purranque |
| Puyehue |
| Río Negro |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Camilo Escalona Medina  Carlos Ignacio Kuschel Silva | PS | 22.230 | 26,33% |
| Cochamó |
| Maullín | RN | 22.198 | 26,29% |
| Puerto Montt |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Camilo Escalona Medina  Carlos Ignacio Kuschel Silva | PS | 20.739 | 29,16% |
| Castro |
| Chaitén |
| Chonchi |
| Curaco de Vélez |
| RN | 9.764 | 13,73% |
| Dalcahue |
| Futaleufú |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) |

**4.7.2. DIPUTADOS**

Año 1993

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Juan Enrique Taladriz García  Exequiel Silva Ortiz | RN | 3.205 | 44,46% |
| Lanco |
| Máfil | DC | 2.053 | 28,48% |
| Mariquina |
| Valdivia |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Carlos Caminondo Sáez  José Luis González Rodríguez | RN | 3.345 | 33,53% |
| La Unión |
| Lago Ranco | PPD | 22.803 | 28,10% |
| Los Lagos |
| Paillaco |
| Panguipulli |
| Río Bueno |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Marina Prochelle Aguilar  Sergio Ojeda Uribe | RN | 17.832 | 25,73% |
| San Juan de La Costa |
| San Pablo | DC | 24.224 | 34,95% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Harry Jurgensen Caesar  Víctor Reyes Alvarado | RN | 1.766 | 27,31% |
| Frutillar |
| Llanquihue |
| Los Muermos | DC | 2.030 | 31,39% |
| Puerto Octay |
| Puerto Varas |
| Purranque |
| Puyehue |
| Río Negro |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Carlos Ignacio Kuschel Silva  Sergio Elgueta Barrientos | RN | 912 | 45,94% |
| Cochamó |
| Maullín | DC | 412 | 20,76% |
| Puerto Montt |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Claudio Alvarado Andrade  Gabriel Ascencio Mansilla | ILB | 3.563 | 24,16% |
| Castro |
| Chaitén |
| Chonchi |
| Curaco de Vélez |
| DC | 4.194 | 28,44% |
| Dalcahue |
| Futaleufú |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) |

Diputados 1997

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Roberto Delmastro Naso  Exequiel Silva Ortiz | ILB | 15.332 | 21,42% |
| Lanco |
| Máfil | DC | 26.100 | 36,46% |
| Mariquina |
| Valdivia |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Carlos Caminondo Sáez  Enrique Jaramillo Becker | RN | 21.170 | 29,27% |
| La Unión |
| Lago Ranco | PPD | 18.743 | 25,91% |
| Los Lagos |
| Paillaco |
| Panguipulli |
| Río Bueno |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Marina Prochelle Aguilar  Sergio Ojeda Uribe | RN | 13.911 | 19,85% |
| San Juan de La Costa |
| San Pablo | DC | 24.332 | 34,73% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia |  |  |  |  |
| Frutillar |
| Llanquihue |
| Los Muermos |  |  |  |
| Puerto Octay |
| Puerto Varas |
| Purranque |
| Puyehue |
| Río Negro |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco |  |  |  |  |
| Cochamó |
| Maullín |  |  |  |
| Puerto Montt |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) |  |  |  |  |
| Castro |
| Chaitén |
| Chonchi |
| Curaco de Vélez |
|  |  |  |
| Dalcahue |
| Futaleufú |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) |

**Año 2001**

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Roberto Delmastro Naso  Exequiel Silva Ortiz | ILB | 25.866 | 34,85% |
| Lanco |
| Máfil | DC | 22.445 | 30,24% |
| Mariquina |
| Valdivia |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Gastón Von Muhlenbrock Zamora  Enrique Jaramillo Becker | ILC | 23.902 | 31,20% |
| La Unión |
| Lago Ranco | PPD | 27.706 | 36,16% |
| Los Lagos |
| Paillaco |
| Panguipulli |
| Río Bueno |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Javier Hernández Hernández  Sergio Ojeda Uribe | UDI | 23.479 | 31,55% |
| San Juan de La Costa |
| San Pablo | DC | 24.332 | 34,73% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Carlos Recondo Lavanderos  Fidel Espinoza Sandoval | UDI | 19.992 | 29,17% |
| Frutillar |
| Llanquihue |
| Los Muermos | PS | 18.436 | 26,90% |
| Puerto Octay |
| Puerto Varas |
| Purranque |
| Puyehue |
| Río Negro |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Carlos Ignacio Kuschel Silva  Eduardo Lagos Herrera | RN | 19.004 | 25,29% |
| Cochamó |
| Maullín | PRSD | 20.565 | 27,37% |
| Puerto Montt |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Claudio Alvarado Andrade  Gabriel Ascencio Mansilla | UDI | 26.203 | 40,48% |
| Castro |
| Chaitén |
| Chonchi |
| Curaco de Vélez |
| PDC | 23.206 | 35,85% |
| Dalcahue |
| Futaleufú |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) |

Año 2005

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Roberto Delmastro Naso  Alfonso De Urresti Longton | ILD | 22.046 | 26,53% |
| Lanco |
| Máfil | PS | 23.506 | 28,29% |
| Mariquina |
| Valdivia |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Gastón Von Muhlenbrock Zamora  Enrique Jaramillo Becker | UDI | 21.751 | 28,10% |
| La Unión |
| Lago Ranco | PPD | 31.815 | 41,11% |
| Los Lagos |
| Paillaco |
| Panguipulli |
| Río Bueno |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Javier Hernández Hernández  Sergio Ojeda Uribe | UDI | 21.454 | 27,50% |
| San Juan de La Costa |
| San Pablo | DC | 29.199 | 37,43% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Fidel Espinoza Sandoval  Carlos Recondo Lavanderos | PS | 30.452 | 41,59% |
| Frutillar |
| Llanquihue |
| Los Muermos | UDI | 19.068 | 26,04% |
| Puerto Octay |
| Puerto Varas |
| Purranque |
| Puyehue |
| Río Negro |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Patricio Vallespin López  Marisol Turres Figueroa | PDC | 22.322 | 26,31% |
| Cochamó |
| Maullín | UDI | 22.614 | 26,66% |
| Puerto Montt |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Diputado | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Gabriel Ascencio Mansilla  Claudio Alvarado Andrade | PDC | 26.088 | 35,94% |
| Castro |
| Chaitén |
| Chonchi |
| Curaco de Vélez |
| UDI | 18.043 | 24,85% |
| Dalcahue |
| Futaleufú |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) |

**4.7.3. CONSEJEROS REGIONALES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Período 1994 - 1997** | | |
| Omar Aseff | DC | |
| Oscar Bosshardt | PPD | |
| Gregorio Papic | RN | |
| Werner Grob | RN | |
| Bernardo Pinninghof | RN | |
| Carol Pinto Aguero | PS | |
| Arturo Castro | DC | |
| Carlos Mancilla | DC | |
| Hans Smith | UDI | |
| Ivan Aedo | PPD | |
| Luis España | PS | |
| Rosa Benavides | DC | |
| Jorge Brahm | UDI | |
| Victor Munsenmayer | DC | |
| Cristohp Weber Schilling | UDI | |
| Jorge Yurie | DC | |
| Ricardo Lagno | RN | |
| Alberto Velasquez | PS | |
| Jose Almendra | UDI | |
| Arnoldo Vivar | DC | |
| **Período 1997 - 2001** | | |
| Ricardo Villanueva | | DC |
| Oscar Bosshardt | | PPD |
| Jorge Méndez | | RN |
| Werner Grob | | RN |
| Robinson Ampuero | | DC |
| Carlos Geisse | | RN |
| Carlos Mancilla | | DC |
| Alfredo Frohlich | | UDI |
| Iván Aedo | | PPD |
| Fernando España | | PS |
| Eduardo Blanco | | RN |
| Christof Weber | | UDI |
| Ricardo Lagno | | RN |
| Eugenio Rivera | | DC |
| Ricardo Vargas | | PS |
| Arnoldo Vivar | | DC |
| Marcelo Vera | | UDI |
| **Período 2001 – 2004** | | |
| Ricardo Villanueva | | PDC |
| Víctor Carrasco | | PPD |
| Manuel Aldunate | | PDC |
| Werner Grob | | RN |
| Jaime Pugin | | UDI |
| Alejandro Acuña | | RN |
| Carlos Geisse | | RN |
| Sergio Miranda | | DC |
| Alfredo Frohlich | | UDI |
| Carlos Aedo | | PPD |
| Braulio Sanhueza | | PS |
| María Vargas | | DC |
| Pascual Dazarola | | DC |
| Iván Gutiérrez | | PRSD |
| Hardy Stange | | RN |
| José Vivar | | PRSD |
| Ricardo Lagno | | RN |
| Ariel Rivera | | DC |
| Marcelo Vera | | PRO |
| Freddy Ibacache | | PPD |
| **Período 2005 - 2009** | | |
| Jorge Campos | | PS |
| Carmen Ortiz | | RN |
| Alejandro Oyarzún | | DC |
| Carlos Peña | | DC |
| Mauricio Aroca | | RN |
| Iván Gutiérrez | | PR |
| Jorge Moreno | | UDI |
| María Vargas | | DC |
| Manuel Ballesteros | | PS |
| Marcelo Fuentes | | UDI |
| Ricardo Lagno | | RN |
| Eugenio Rivera | | DC |
| León Roa | | DC |
| Marcelo Vera | | RN |
| **Período 2009 - 1012** | | |
| Carlos Peña | | DC |
| Harry Jurgensen | | RN |
| Iván Aedo | | PPD |
| María Barraza | | UDI |
| Víctor Gómez | | UDI |
| Enrique Díaz | | UDI |
| Israel Zúñiga | | PRI |
| Jorge Moreno | | UDI |
| José Rivera | | PS |
| María Vargas | | DC |
| Mauricio Aroca | | RN |
| Raúl Donoso | | PS |
| Claudio Oyarzún | | PPD |
| Manuel Ballesteros | | PS |
| Marcelo Fuentes | | UDI |
| Mauricio Henríquez | | DC |
| León Roa | | DC |
| Marcelo Vera | | RN |

**4.7.4. ALCALDES**

**Año 1992**

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Gaston Perez Gonzalez | RN | 767 27, | 84% |
| Lanco | Luis Cuvertino Gomez (Alcalde 2 años primer periodo)  Hernán Peters Monsalve  (Alcalde 2 años segundo período) | PS  UCC | 1.898 25,  1.916 25, | 70%  94% |
| Máfil | Angelino Leal Rios | PPD | 1.140 31, | 10% |
| Mariquina | Guillermo Mitre Gatica | RN | 2.929 36, | 48% |
| Valdivia | Gonzalo Espinoza Pérez | DC | 9.794 16, | 43% |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Octavio Cazaux González | DC | 1.521 | 24,87% |
| La Unión | Elfrida Ojeda Obando (Alcalde 2 años primer período)  Rene Tribiño Huenchuguala (Alcalde 2 años segundo período) | PR  RN | 3.704  2.173 | 18,93%  11,11% |
| Lago Ranco | Eduardo Espinosa Rettig | RN | 958 | 22,09% |
| Los Lagos | Simon Mansilla Roa | PS | 1.253 | 14,74% |
| Paillaco | Gastón Fuentes Sepúlveda (Alcalde 2 años primer período)  Eduardo René Camino Habicht (Alcalde 2 años segundo período) | PPD  UCC | 1.246  1.771 | 12,68%  18,03% |
| Panguipulli | Andres Sandoval Contreras | DC | 3.093 | 22,43% |
| Río Bueno | Waldo Flores Vera (Alcalde 2 años primer período)  Nicolás Alfredo Vergara Rodríguez (Alcalde 2 años segundo período) | DC  UCC | 2.544  2.864 | 15,62%  17,58% |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Mauricio Saint-jean Astudillo | DC | 17.858 | 27,41% |
| San Juan de La Costa | Ponciano Rumian Lemuy (Alcalde 2 años primer período)  Javier Oyarzo Ruiz (Alcalde 2 años segundo período) | PPD  RN | 547  567 | 14,08%  14,59% |
| San Pablo | Omar Alvarado Agüero (Alcalde 2 años primer período)  German Santa Cruz Fernández (Alcalde 2 años primer período) | DC  UDI | 1.533  1.171 | 27,09%  20,69% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Bernardo Espinoza Villalobos | PS | 2.957 | 45,21% |
| Frutillar | Eduardo Gonzalez Levican | DC | 558 | 8,99% |
| Llanquihue | Rene Aguilar Aguilar | PR | 2.134 | 31,58% |
| Los Muermos | Jose Alberto Diaz Jara | PPD | 1.869 | 24,36% |
| Puerto Octay | Daniel Osvaldo Barría Sánchez (Alcalde 2 años primer período)  Claudio Gatica Navarro (Alcalde 2 años segundo período) | DC  DC | 1.001  348 | 20,66%  7,18% |
| Puerto Varas | Eduardo Ceron Valenzuela | DC | 5.240 | 44,27% |
| Purranque | César Negrón Schwerter (Alcalde 2 años primer período)  Rodolfo Schenkel Stiefel (Alcalde 2 años segundo período) | PS  RN | 2.799  2.413 | 25,44%  21,93% |
| Puyehue | Tomás Glaves Wilson | DC | 1.528 | 27,62% |
| Río Negro | Arturo Andrade Cano | DC | 1.935 | 25,18% |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Rubén Cárdenas Gómez (Alcalde 2 años primer período)  Nelson Villarroel Castrillon (Alcalde 2 años segundo período) | PR  RN | 1.631  1.879 | 14,76%  17,00% |
| Cochamó | Raúl Vargas Morales | DC | 363 | 18,23% |
| Maullín | Chofik Sade Guerrero | AHV | 500 | 6,95% |
| Puerto Montt | Raúl Blanco Watson (Alcalde 2 años primer período)  Juan Sandoval Paredes (Alcalde 2 años segundo período) | PS  DC | 13.131  6.774 | 23,97%  12,37% |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Miguel Leonel Fritz Aguilar (Alcalde 2 años primer período  Domingo Abraham Cárdenas Marín (Alcalde 2 años segundo período | DC  RN | 1.561  1.839 | 9,14%  10,77% |
| Castro | José Sandoval Gómez | PS | 2.210 | 15,63% |
| Chaitén | Pietro Bastasín Dughera | ILD | 446 | 15,11% |
| Chonchi | Eliodoro Macías Vargas | DC | 660 | 13,40% |
| Curaco de Vélez | Ramón Sotomayor González Alcalde 2 años primer período  Ewind Patricio Gratz Acevedo Alcalde 2 años segundo período | DC  ILD | 256  404 | 16,36%  25,81% |
| Dalcahue | Alfredo Hurtado Álvarez | DC | 1.466 | 37,92% |
| Futaleufú | Belarmino Vera Vera | ILD | 567 | 56,03% |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) | Ruben Mancilla Mancilla Alcalde 2 años primer período  Eduardo Sanhueza Alvarado Alcalde 2 años segundo período | DC  RN | 633  648 | 20,42%  20,90% |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) | León Roa Soto | DC | 332 | 37,14% |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) | Juan Carlos Mancilla Almonacid Alcalde 2 años primer período  José Araya Martínez Alcalde 2 años segundo período | DC  UCC | 387  245 | 19,74%  12,50% |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) | Carlos Gómez Miranda Alcalde 2 años primer período  Washington Navarro Vargas Alcalde 2 años segundo período | DC  RN | 369  336 | 17,55%  15,98% |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) | Amador Cárdenas Paredes Alcalde 2 años segundo período  Iván Haro Uribe Alcalde 2 años primer período | ILA  RN | 749  2.031 | 12,56%  34,05% |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) | Pedro Vera Ulloa Alcalde 2 años primer período  Víctor Maldonado Maldonado Alcalde 2 años segundo período | PS  PS | 439  268 | 10,86%  6,63% |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) | Manuel Óscar Almonacid | DC | 730 | 19,45% |

Año 1996

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Gastón Pérez González | RN | 878 | 32,86% |
| Lanco | Luis Cuvertino Gómez | PS | 3.168 | 44,11% |
| Máfil | Angelino Leal Rios | PPD | 1.076 | 29,67% |
| Mariquina | Angelino Leal Rios | PPD | 1.076 | 29,67% |
| Valdivia | Jorge Sabat Gozalo | PRSD | 12.616 | 22,16% |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Octavio Cazaux González | DC | 2.145 | 34,49% |
| La Unión | Elfrida Ojeda Obando | PRSD | 6.606 | 32,82% |
| Lago Ranco | Eduardo Espinosa Rettig | RN | 981 | 22,08% |
| Los Lagos | Simon Mansilla Roa | PS | 3.929 | 44,41% |
| Paillaco | Gastón Fuentes Sepúlveda | PPD | 2.863 | 29,32% |
| Panguipulli | Andrés Sandoval Contreras | DC | 3.651 | 25,81% |
| Río Bueno | Waldo Flores Vera | DC | 5.539 | 34,10% |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Mauricio Saint-jean Astudillo | DC | 24.058 | 38,19% |
| San Juan de La Costa | Javier Oyarzo Ruiz | RN | 1.267 | 30,09% |
| San Pablo | Omar Alvarado Agüero | DC | 1.919 | 33,07% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Bernardo Espinoza Villalobos | PS | 3.930 | 58,23% |
| Frutillar | Ricardo Kuschel Silva | RN | 2.572 | 40,16% |
| Llanquihue | Walterio Vargas Gómez | ILDRN | 2.775 | 38,39% |
| Los Muermos | José Alberto Díaz Jara | PPD | 3.272 | 42,23% |
| Puerto Octay | Carmen Ortiz Ojeda | RN | 1.858 | 37,65% |
| Puerto Varas | Eduardo Ceron Valenzuela | DC | 3.661 | 29,94% |
| Purranque | Isidoro Rodolfo Barquin Pardo | RN | 3.319 | 30,57% |
| Puyehue | Jimena Nuñez Morales | RN | 1.992 | 33,12% |
| Río Negro | Arturo Andrade Cano | DC | 3.308 | 44,31% |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Rubén Cárdenas Gómez | PRSD | 4.224 | 35,20% |
| Cochamó | Silverio Morales Rosales | RN | 789 | 38,54% |
| Maullín | Juan Cárcamo Cárcamo | DC | 1.262 | 17,10% |
| Puerto Montt | Raúl Blanco Watson | PS | 13.380 | 24,08% |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Kurt Haarmann Fuchslocher | ILDUD | 2.301 | 13,34% |
| Castro | Nelson Aguila Serpa | DC | 3.151 | 21,95% |
| Chaitén | Fernando Roldan Lopez | ILDUD | 934 | 29,86% |
| Chonchi | Juan Jose Luis Cardenas Quenti | RN | 1.784 | 34,97% |
| Curaco de Vélez | Rosa Mendez Arancibia | ILDUD | 357 | 21,70% |
| Dalcahue | Juan Alberto Perez Muñoz | RN | 1.736 | 45,34% |
| Futaleufú | Belarmino Vera Vera | ILDUD | 454 | 41,20% |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) | Eduardo Sanhueza Alvarado | RN | 1.215 | 35,79% |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) | Mario Ojeda Watson | RN | 393 | 42,44% |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) | Jose Araya Martinez | ILDUD | 463 | 22,70% |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) | Carlos Gomez Miranda | DC | 851 | 39,42% |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) | Ivan Haro Uribe | RN | 3.002 | 46,26% |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) | Heriberto Macias Aguilar | ILFDI | 873 | 22,10% |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) | Milton Moya Luchsinger | RN | 1.050 | 31,25% |

Año 2000

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Gaston Perez Gonzalez | RN | 779 | 27,38% |
| Lanco | Omar Santana Añazco | RN | 2.552 | 34,52% |
| Máfil | Maria Angelica Fernandez Gutierrez | UDI | 1.251 | 34,24% |
| Mariquina | Guillermo Mitre Gatica | RN | 3.132 | 37,84% |
| Valdivia | Bernardo Berger Fett | RN | 20.054 | 35,07% |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Octavio Cazaux Gonzalez | PDC | 1.497 | 23,00% |
| La Unión | Rene Tribiño Huenchuguala | RN | 9.186 | 48,14% |
| Lago Ranco | Santiago Rosas Lobos | PDC | 1.291 | 27,09% |
| Los Lagos | Simon Mansilla Roa | PS | 4.571 | 50,99% |
| Paillaco | Ivan Ojeda Cea | PDC | 2.758 | 27,65% |
| Panguipulli | Alejandro Koehler Vargas | PS | 3.962 | 27,26% |
| Río Bueno | Waldo Flores Vera | PDC | 7.354 | 45,88% |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Mauricio Saint-jean Astudillo | PDC | 18.933 | 29,23% |
| San Juan de La Costa | Javier Oyarzo Ruiz | RN | 1.887 | 46,25% |
| San Pablo | Omar Alvarado Agüero | PDC | 2.822 | 47,37% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Nelson Schwerter Siebald | RN | 2.830 | 40,54% |
| Frutillar | Ricardo Kuschel Silva | RN | 1.886 | 28,47% |
| Llanquihue | Walterio Vargas Gomez | ILC | 4.025 | 54,76% |
| Los Muermos | Julian Gonzalez Reyes | PRSD | 2.626 | 32,65% |
| Puerto Octay | Carmen Ortiz Ojeda | RN | 2.483 | 51,83% |
| Puerto Varas | Ramon Bahamonde Cea | ILC | 3.421 | 25,08% |
| Purranque | Isidoro Rodolfo Barquin Pardo | RN | 5.378 | 50,31% |
| Puyehue | Jimena Nuñez Morales | RN | 3.265 | 51,43% |
| Río Negro | Hugo Huaiquian Aros | PS | 1.665 | 21,78% |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Ruben Cardenas GomezPRSD 5.267 43,89% |  |  |  |
| Cochamó | Silverio Morales RosalesRN 467 23,39% |  |  |  |
| Maullín | Juan Carcamo CarcamoPDC 4.099 54,84% |  |  |  |
| Puerto Montt | Rabindranath Quinteros LaraPS 23.128 39,15% |  |  |  |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Pablo Ossio Muñoz | PDC | 5.617 | 32,04% |
| Castro | Nelson Aguila Serpa | PDC | 6.820 | 44,94% |
| Chaitén | Jose Miguel Fritis Perez | PDC | 1.503 | 47,58% |
| Chonchi | Juan Jose Luis Cardenas Quenti | RN | 1.824 | 34,57% |
| Curaco de Vélez | Luis Curumilla Sotomayor | PDC | 770 | 42,73% |
| Dalcahue | Juan Alberto Perez Muñoz | RN | 1.507 | 35,72% |
| Futaleufú | Arturo Carvallo Pardo | ILE | 540 | 45,34% |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) | Eduardo Sanhueza Alvarado | RN | 1.103 | 30,70% |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) | Jaime Chavez Alarcon | PDC | 427 | 48,25% |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) | Nora Barria Ojeda | PRSD | 635 | 29,55% |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) | Carlos Gomez Miranda | PDC | 1.289 | 50,33% |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) | Ivan Haro Uribe | RN | 2.245 | 30,08% |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) | Fredy Barrientos Cendoya | RN | 1.656 | 41,77% |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) | Milton Moya Luchsinger | RN | 1.827 | 51,68% |

Año 2004

Distrito 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Corral | Miguel Hernández Mella | PPD | 1.345 | 45,09% |
| Lanco | Luis Cuvertino Gómez | PS | 3.133 | 41,24% |
| Máfil | Angelino Leal Ríos | PPD | 2.052 | 53,83% |
| Mariquina | Erwin Pacheco Ayala | PDC | 5.416 | 64,78% |
| Valdivia | Bernardo Berger Fett | RN | 30.628 | 54,38% |

Distrito 54

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Futrono | Jorge Tatter Oñate | UDI | 3.357 | 52,01% |
| La Unión | María Angélica Astudillo Mautz | ILC | 8.474 | 45,38% |
| Lago Ranco | Santiago Rosas Lobos | PDC | 3.005 | 62,88% |
| Los Lagos | Simón Mansilla Roa | PS | 4.113 | 47,44% |
| Paillaco | Gastón Fuentes Sepúlveda | IND | 4.140 | 41,20% |
| Panguipulli | Alejandro Kohler Vargas | PS | 7.112 | 51,54% |
| Río Bueno | Waldo Flores Vera | PDC | 7.866 | 51,68% |

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Mauricio Saint-Jean Astudillo | PDC | 21.462 | 33,87% |
| San Juan de La Costa | Javier Oyarzo Ruiz | RN | 2.332 | 55,06% |
| San Pablo | Omar Alvarado Agüero | PDC | 4.136 | 70,53% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Nelson Schwerter Siebald | RN | 3.915 | 53,30% |
| Frutillar | Ramón Espinoza Sandoval | PS | 3.431 | 49,74% |
| Llanquihue | Walterio Vargas Gómez | IND | 4.801 | 64,47% |
| Los Muermos | Emilio González Burgos | UDI | 4.377 | 56,44% |
| Puerto Octay | Carlos Mancilla Solís | PDC | 2.671 | 55,41% |
| Puerto Varas | Ramón Bahamonde Cea | UDI | 6.404 | 43,94% |
| Purranque | César Negrón Schwerter | PS | 5.276 | 49,23% |
| Puyehue | Jimena Núñez Morales | UDI | 3.740 | 60,18% |
| Río Negro | Arturo Andrade Cano | IND | 3.193 | 43,35% |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Rubén Cárdenas Gómez | PRSD | 6.524 | 57,95% |
| Cochamó | Carlos Soto Sotomayor | PRSD | 1.223 | 59,98% |
| Maullín | Juan Cárcamo Cárcamo | PDC | 4.216 | 58,54% |
| Puerto Montt | Rabindranath Quinteros Lara | PS | 39.748 | 69,11% |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Pablo Ossio Muñoz | PDC | 9.519 | 56,59% |
| Castro | Nelson Aguila Serpa | PDC | 7.947 | 55,18% |
| Chaitén | José Miguel Fritis Pérez | IND | 1.350 | 48,04% |
| Chonchi | Pedro Andrade Oyarzún | PDC | 2.911 | 54,99% |
| Curaco de Vélez | Luis Curumilla Sotomayor | PDC | 1.494 | 73,67% |
| Dalcahue | Juan Alberto Pérez Muñoz | RN | 2.216 | 51,36% |
| Futaleufú | Arturo Carvallo Pardo | PDC | 774 | 59,86% |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) | Eduardo Sanhueza Alvarado | RN | 1.754 | 40,28% |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) | Jaime Chávez Alarcón | PDC | 414 | 45,75% |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) | Nora Barría Ojeda | PRSD | 1.400 | 62,44% |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) | Carlos Gómez Miranda | PDC | 2.002 | 78,33% |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) | Luis Uribe Velásquez | PDC | 4.274 | 54,84% |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) | Luis Macias Demarchi | ILC | 1.420 | 36,49% |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) | Santiago Orlando Torres Aguila | ILC | 2.144 | 57,68% |

Año 2008

Distrito 55

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Osorno | Jaime Alberto Bertin Valenzuela | PDC | 30.487 | 48,68% |
| San Juan de La Costa | Javier Oyarzo Ruiz | RN | 1.924 | 45,06% |
| San Pablo | Omar Alvarado Agüero | PDC | 4.331 | 72,72% |

Distrito 56

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Fresia | Bernardo Espinoza Villalobos | PS | 3.315 | 45,22% |
| Frutillar | Ramón Espinoza Sandoval | PS | 5.318 | 72,49% |
| Llanquihue | Juan Fernando Vásquez Vásquez | IND | 3.438 | 44,68% |
| Los Muermos | Emilio Rafael González Burgos | UDI | 5.937 | 81,15% |
| Puerto Octay | Carlos Alberto Mancilla Solís | PDC | 3.338 | 69,60% |
| Puerto Varas | Ramón Bahamonde Cea | UDI | 10.047 | 63,43% |
| Purranque | César Negron Schwerter | PS | 4.441 | 41,43% |
| Puyehue | Jimena Núñez Morales | UDI | 2.791 | 43,45% |
| Río Negro | Carlos Schwalm Urzúa | RN | 3.273 | 44,49% |

Distrito 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| Calbuco | Rubén Cárdenas Gómez | PRSD | 5.935 | 51,87% |
| Cochamó | Carlos Soto Sotomayor | PRSD | 1.018 | 47,95% |
| Maullín | Juan Erwin Cárcamo Cárcamo | PDC | 3.579 | 50,62% |
| Puerto Montt | Rabindranath Quinteros Lara | PS | 38.724 | 63,51% |

Distrito 58

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comuna | Alcalde | Partido | Votos | Porcentaje |
| [Ancud](javascript:Consulta('6202')) | Federico Kruger Finsterbusch | UDI | 8.896 | 50,49% |
| Castro | Nelson Aguila Serpa | PDC | 8.998 | 62,88% |
| Chaitén | Pedro Vásquez Celedón | ILE | 1.483 | 50,70% |
| Chonchi | Pedro Andrade Oyarzún | PDC | 2.917 | 51,25% |
| Curaco de Vélez | Luis Nolberto Curumilla Sotomayor | PDC | 1.467 | 69,39% |
| Dalcahue | Alfredo Hurtado Alvarez | PDC | 2.746 | 62,20% |
| Futaleufú | Arturo Carvallo Pardo | PDC | 562 | 46,07% |
| [Hualaihué](javascript:Consulta('6302')) | Freddy Ibacache Muñoz | PPD | 1.825 | 40,46% |
| [Palena](javascript:Consulta('6304')) | Aladín Delgado Casanova | RN | 454 | 47,05% |
| [Puqueldón](javascript:Consulta('6207')) | Elson Nolberto Cárcamo Barria | IND | 1.443 | 59,24% |
| [Queilén](javascript:Consulta('6209')) | Carlos Heriberto Gómez Miranda | PDC | 2.247 | 85,53% |
| [Quellón](javascript:Consulta('6210')) | Iván Haro Uribe | RN | 4.543 | 56,55% |
| [Quemchi](javascript:Consulta('6203')) | Luis Macias Demarchi | ILC | 2.434 | 57,10% |
| [Quinchao](javascript:Consulta('6206')) | Santiago Torres Aguila | ILC | 2.089 | 54,53% |

1. Fuente: Consultora Pupelde, Puerto Montt, Región de Los Lagos. [↑](#footnote-ref-1)
2. Reconocidos por Ley 19.253, art. 60 y 61. En la provincia de Osorno nos referimos a los Cacicados de Quilacahuin, Misión San Juan, Cuinco, Riachuelo. En la provincia de Chiloé nos referimos al Consejo de Caciques y además son parte de la C.I. Butahuapi Chilhue que posee Personalidad Jurídica en el registro de Conadi [↑](#footnote-ref-2)
3. Se refieren a organizaciones de hecho. En la provincia de Osorno son los Consejos de Comunidades y Asociaciones Indígenas de las comunas de: San Juan de la Costa Norte, San Juan de la Costa Sur, Rio Negro, Purranque, Puerto Octay, Puyehue, San Pablo, Osorno. En la provincia de Chiloé son: El Consejo de Comunidades de Ancud y la Federación de Comunidades de Chiloé. [↑](#footnote-ref-3)
4. Este tipo de asociaciones temáticas no críticas se refiere a aquellas que no representan temas de interés regional/territorial, como por ejemplo, pesca, leche y carne. En esta categoría, podemos encontrar juntas de vecinos, asociaciones funcionales y gremiales, grupos de ascendencia étnica, asociaciones de turismo locales y no regionales o provinciales, entre otras. [↑](#footnote-ref-4)
5. Los actores decisivos para el desarrollo de la iniciativa pertenecen más bien al ámbito institucional, en el caso de Ridel se trata de los alcaldes reunidos bajo la organización de la asociación provincial de municipios y con el apoyo de la Agencia de desarrollo Productivo de la Isla y la Unidad provincial del Gore (Unidad provincial del gobierno regional), la que hoy apoya con fuerza el proyecto específico de la señalética turística , ésta a su vez, tiene como principales actores a los encargados de turismo de cada municipio apoyados por los miembros de los departamentos de fomento productivo , operadores turísticos privados, la agencia de desarrollo productivo provincial , la ONG Finistere y profesionales del Gore provincial. Aunque existen mesas público-privadas, particularmente en turismo, no cabe duda que es necesario incorporar más decididamente al sector privado en el desarrollo de la iniciativa. [↑](#footnote-ref-5)
6. Confederación de pescadores artesanales de Chile. [↑](#footnote-ref-6)
7. Federación Regional de Pescadores Artesanales. [↑](#footnote-ref-7)
8. Federación de Pescadores Artesanales de Calbuco. [↑](#footnote-ref-8)
9. Sociedad Agrícola y Ganadera de Osorno. [↑](#footnote-ref-9)
10. Feria de ganaderos de Osorno. [↑](#footnote-ref-10)
11. Frigorífico de Osorno. [↑](#footnote-ref-11)
12. Frigorífico Valdivia. [↑](#footnote-ref-12)
13. Matadero Frigorífico del Sur [↑](#footnote-ref-13)
14. Sociedad anónima constituida en **1913** y que en la actualidad maneja una cartera de negocios entre los que  se incluyen la comercialización de ganado, insumos y maquinarias para el sector agrícola; el arriendo o leasing de vehículos y bienes de capital en general; comercialización de vehículos, maquinarias, grúas y excedentes industriales en general; servicios inmobiliarios y recientemente comercialización de grúas. [↑](#footnote-ref-14)
15. Empresa proveedora de carnes porcionadas. [↑](#footnote-ref-15)
16. Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. [↑](#footnote-ref-16)
17. Federación Unida de Agricultores de Osorno [↑](#footnote-ref-17)
18. Sociedad Agrícola y ganadera de Osorno. [↑](#footnote-ref-18)
19. Federación Nacional de Productores de Leche. [↑](#footnote-ref-19)
20. Recién electo Presidente de la Asociación de Municipios de la Cuenca del Lago Llanquihue. [↑](#footnote-ref-20)
21. Figura como el último gerente a la fecha, ya que en la actualidad todos los territorios se encuentran en proceso de selección de personal relativos a los cargos de gerente de territorios emprende. [↑](#footnote-ref-21)
22. Se entiende por escasa lealtad territorial, al proceso político de toma de decisiones que responde mas a intereses partidistas nacionales y no necesariamente el proceso decisional del líder se corresponde con intereses territoriales o regionales. [↑](#footnote-ref-22)
23. Maria Soledad Vargas es presidenta regional sur de la Democracia Cristiana y no tiene una estrecha relación con el senador Frei, más bien goza de relativa autonomía para plantear tímidamente temas pro-descentralización. [↑](#footnote-ref-23)